

La tradición de la metafísica aristotélica en la Nueva España

Mauricio BEUCHOT

Introducción

El objetivo de las siguientes páginas es reunir algunas notas informativas acerca de las obras de metafísica en el tiempo de la colonia de las que nos ha quedado noticia. De algunas nos ha quedado sólo la referencia en algún elenco bibliográfico, y otras las hemos podido ver en alguno de los repositorios de nuestras bibliotecas. En todo caso, es un trabajo necesario éste (de búsqueda bibliográfica) para dedicarnos al estudio de la metafísica en el México colonial, y queremos contribuir a él, recogiendo noticias que nos dan algunas bibliografías ya existentes.

La manera como se estudiaba la metafísica en este contexto escolástico al que haremos referencia era doble: o en forma de comentario o en forma de cuestiones y disputaciones teniendo delante el texto de Aristóteles. Poco a poco se fue trascendiendo el comentario literal o parafrástico y se fue dando cabida al tratamiento por disputaciones y cuestiones. Las disputaciones y cuestiones llegaron a prescindir en cierto momento del texto aristotélico y constituyeron verdaderos tratados monográficos sobre el tema, como sucede en España a partir, por ejemplo, del dominico Diego Mas (cuya obra se publicó en 1587), del agustino Diego de Zúñiga (1597) y sobre todo del jesuita Francisco Suárez (1597). Las *Disputationes Metaphysicae* de este último marcaron un hito y una pauta a seguir para los escritores de cursos filosóficos. Desde ese momento la mayoría de las metafísicas procedía por cuestiones sin comentario al texto o, por

lo menos, alternaba la discusión con el comentario. Pero, de cualquier manera, la metafísica de Aristóteles era la que servía de base a los escolásticos para efectuar sus estudios de esta disciplina, en la que llegaron incluso a lograr notables desarrollos en cuanto a profundización y esclarecimiento.

Esta filosofía aristotélica fue de hecho la principal doctrina estudiada en el México colonial, a través de las diversas interpretaciones que recibía en las escuelas que configuraban ese complejo movimiento denominado "escolástica". Fue, en efecto, escolástico en su mayor parte el pensamiento filosófico cultivado en la Nueva España; y fue, a través de la perspectiva escolástica, como se estudió la doctrina aristotélica; ése fue el contexto en el que se dio la tradición metafísica aristotélica en la Nueva España. Ya los matices vinieron dados por las tesis específicas de cada escuela en la que se estudiaba la *Metafísica* del Estagirita. La mayor parte seguía la pauta de Santo Tomás: dominicos, agustinos, mercedarios, carmelitas y la mayoría de los clérigos seculares. Los franciscanos seguían el cariz peculiar introducido por el sutil Duns Escoto. Y los jesuitas, ya desde finales del siglo xvi, la tónica impuesta por el eximio Francisco Suárez.

Y no eran de poca monta las divergencias, que suscitaron acres —pero interesantes— polémicas en la interpretación de los mismos conceptos aristotélicos. Los tomistas, por ejemplo, entendían la substancia de una manera, los escotistas de otra y los suarecianos de otra. Pero había coincidencias de fondo. Sólo que esas pequeñas diferencias engendraban una separación cada vez más pronunciada. Lo mismo sucedía con respecto al problema de los universales, el de la individuación, etcétera. Casi no parecía surgir de una misma fuente, a saber, ese pensamiento aristotélico en la superficie tan homogéneo pero en el fondo larvado ya de esas divergencias hermenéuticas tan agudas y pronunciadas.

Trataremos de recoger aquí algunos datos sobre los exégetas que tuvo Aristóteles en la Nueva España en lo tocante a la *Metafísica*. Ciertamente no fue tan cultivada como la lógica y la física, pero nos han quedado algunos testimonios que nos

hablan del esfuerzo por captar y desarrollar —según la escuela interpretativa— los contenidos metafísicos aristotélicos. Reuniremos estos datos en cada siglo de la colonia y según las distintas corporaciones religiosas o académicas en donde se encuentran ubicados. Sólo que no hemos podido encontrar todavía ningún testimonio de la labor metafísica en el siglo xvi, por lo cual comenzaremos en el siglo siguiente.

Siglo XVII

En la orden franciscana nos queda la metafísica tratada por Francisco Cruz, en un *Curso de filosofía escotística* elaborado para la provincia de San Diego, de México, antes de 1655, en que muere. En esa provincia franciscana fue el primero que enseñó filosofía. Su obra la reporta el cronista Fr. Baltasar de Medina, según Beristáin.¹ Asimismo, Juan de Almanza incluye la metafísica en su obra *Disputationes una cum sectionibus in Universam Aristotelis Philosophiam, octo libris comprehensam*, anno 1660. Beristáin lo había visto en el convento franciscano de Querétaro en 1848.²

De entre los agustinos, podemos aludir a los temas metafísicos contenidos en la obra de D. Villarrubia, *Philosophia scholastica christiana*, de finales del siglo xvi y principios del xvii. Era nacido en Puebla. Fue lector de teología en Cuitzeo, de Michoacán, en 1593; después lo fue por poco tiempo en el colegio de San Pablo, de México; pasó al convento de Guadalajara, y posteriormente al de Valladolid de Michoacán, y se retiró al de Pátzcuaro, donde (habiéndose dedicado al estudio y la contemplación) murió en 1622, a los 60 años.³ Otro agustino que trató el tema metafísico fue Juan de Rueda, en sus "Disputationes metaphysicae", contenidas en su *Cursus Philosophicus*, redactado en 1675-1677. Este agustino mexicano fue "lector de teo-

¹ J. M. de Beristáin y Souza, *Biblioteca hispano americana septentrional*, México: Ed. Librería Navarro, 1947, vol. 2, p. 169, núm. 924. (En adelante citaremos esta obra sólo como Beristáin.)

² Beristáin, vol. 1, p. 121.

³ Beristáin, vol. 5, p. 157, n. 3339.

logía en el colegio de San Pablo de México, doctor y catedrático de filosofía en la Universidad, y maestro por su religión".⁴

De los jesuitas, nos ha quedado de tema metafísico la obra del padre Diego Marín de Alcázar, *Disputationes in universam Philosophiam Scholasticam quam Metaphysicam scientiam universalissimam vocant*, 1669. Había nacido en Caravaca, Toledo; estudió en Alcalá y enseñó teología en el colegio máximo de San Pedro y San Pablo, de México. Murió en Tepotzotlán en 1708.⁵ También sobre metafísica escribió el padre Agustín Sierra, nacido en México, que profesó en Tepotzotlán en 1673 y fue profesor de humanidades en el colegio máximo de San Pedro y San Pablo, de México, y de teología en el de Oaxaca. Su muerte ocurrió en 1708.⁶ La obra que escribió acerca de nuestro tema es *Appendix in Aristotelis libros de Metaphysica, in su Tractatus in duos Aristotelis libros de Corpore generabili et Corruptibili*, Puebla: Colegio de la Compañía de Jesús, 1688.⁷

Siglo XVIII

Durante este siglo se nota entre los franciscanos una gran actividad en la disciplina que nos ocupa. Fray José Antonio de Aldalur trata la metafísica en un *Curso filosófico* completo, de 1716 a 1719.⁸ En su *Triennalis philosophicus cursus iuxta Joannis Duns Scoti mentem*, fray Antonio Quiñones dejó un *Tractatus in Aristotelis Metaphysicam*. Esto fue enseñado en Tlatelolco, en el Colegio de San Buenaventura, 1717-1719.⁹ Manuel Enciso y Texada, escribe un *Tractatus in Aristotelis Metaphysicam*, dentro de su *Cursus philosophicus triennio*

⁴ Beristáin, vol. 4, p. 263, n. 2735.

⁵ Beristáin, vol. 3, p. 195, n. 1826; J. Yhmoff Cabrera, *Catálogo de manuscritos latinos de la Biblioteca Nacional de México*, México: UNAM, 1975, p. 233, n. 330. (En adelante lo citaremos como Yhmoff). Cfr. además M. Beuchot, "La teoría de las distinciones en la metafísica del padre Diego Marín de Alcázar", en prensa.

⁶ Beristáin, vol. 4, p. 342, n. 2909.

⁷ Yhmoff, p. 332, n. 489.

⁸ Beristáin, vol. I, p. 110.

⁹ Yhmoff, p. 295, n. 428.

pertractandus Stagiritae Aristotelis medullam continens, ad mentem Joannis Duns Scoti, Totimihuacán, Convento de San Francisco, 1725-1727 (hh. 141-155v).¹⁰ Asimismo, Cristóforo Grande tiene otro *Tractatus in Metaphysicam*, en sus *Tractatus in Aristotelis libros Physicorum, de Ortu et interitu, de Anima et Metaphysica ad mentem Subtilis Scoti*, Querétaro, Convento de Santiago, 1730-1731 (hh. 110-135).¹¹ Por su parte, Joaquín Camacho Dávila, nacido en Tenancingo,¹² tiene un *Tractatus in Aristotelis libros Metaphysicorum*, en su *Cursus philosophicus ad mentem Joannis Duns Scoti*, Totimihuacán, Convento de San Francisco, 1732-1736 (hh. 249v-254).¹³ La misma temática metafísica se encuentra en Anselmo Céspedes, *Tractatus in Aristotelis duodecim Metaphysicorum libros, in Philosophicus Cursus triennali elaborandus spatio continens aristotelicas quaestiones iuxta mentem Joannis Duns Scoti pertractatus*, Puebla, Convento de San Francisco, 1735-1737 (hh. 67-77).¹⁴

Parecidamente escribió José Rodríguez Malo, *Tractatus in Aristotelis Metaphysicam*, en su *Cursus philosophicus ad mentem Joannis Duns Scoti, Aristotelis continens intelligentiam*, Totimihuacán, Convento de San Francisco, 1736-1738 (hh. 169-178).¹⁵ Fray Pedro Aronsoro, nacido en Huamantla, Tlaxcala, obispado de Puebla, trabajó en México y en Puebla. Dejó *Physica et Metaphysica Aristotelis agitata ad mentem J. D. Scoti*, Puebla, Convento de Santa Bárbara, 1744-1745 (hh. 117-140).¹⁶ Emiliano Millán de Zerezeda, *Tractatus metaphysicus*, en su *Cursus philosophicus triennalis iuxta Ioannis Duns Scoti mentem*, Xochimilco, Colegio de San Bernardino de Siena, 1743 (hh. 71-92v).¹⁷ Manuel del Camino, *Metaphysicae brevis tractatus*, en su *Cursus triennalis Philosophiae iuxta mentem*

¹⁰ Yhmoff, p. 158, n. 227.

¹¹ Yhmoff, p. 173, n. 248.

¹² Beristáin, vol. 2, p. 25, n. 594.

¹³ Yhmoff, p. 271, n. 390.

¹⁴ Yhmoff, p. 84, n. 102.

¹⁵ Yhmoff, p. 311, n. 458.

¹⁶ Yhmoff, p. 269, n. 389.

¹⁷ Yhmoff, p. 251, n. 360.

Joannis Duns Scoti, Puebla, Convento de San Francisco, 1750-1753 (hh. 57-66v).¹⁸ José Varela, *Disputationes in Aristotelis Logicam et Metaphysicam iuxta mentem Joannis Duns Scoti*, Tlatelolco, Colegio de San Buenaventura, 1750-1751 (hh. 82-91).¹⁹ Luis Mariano de la Vera, *Theologia naturalis (Metaphysica)*, en *Stagiritae Aristotelis integer Curriculum ad mentem Joannis Duns Scoti*, Totimihuacán, Convento de San Francisco, 1752-1754 (hh. 72-84).²⁰ Agustín José Vidarte, *Metaphysica*, en su *Cursus Philosophicus*, Cholula, Convento de San Gabriel, 1765-1767 (hh. 69-78).²¹ Miguel de Sologuren, que es uno de los introductores de la filosofía moderna en la orden franciscana,²² *Brevis tractatus super universam Aristotelis Metaphysicam*, en su *Cursus philosophicus ad mentem Joannis Duns Scoti*, Puebla, Convento de San Francisco, 1762-1767 (hh. 50-58).²³ Francisco Acevedo, *Unicus Metaphysicae tractatus*, en *Integer Philosophiae Cursus Stagiritae in esse, principiis atamen et menti Joannis Duns Scoti accomodatus*, Totimihuacán, Convento de San Francisco, 1772-1774.²⁴ José Roldán, *Metaphysica*, en su *Cursus philosophicus ad mentem Joannis Duns Scoti*, México, Convento de San Diego, 1798 (hh. 21-26).²⁵

De los dominicos se conservan menos escritos, pero encontramos tocado el tema ontológico por Antonio Mancilla, *Tractatus in universam Aristotelis Metaphysicam*, en su *Cursus philosophicus iuxta firmiorem, celsioremque Angelici Doctoris D. Thomae doctrinam elucubratus*, México, Colegio de Porta Coeli, 1737 (hh. 151-205).²⁶ Otro tratamiento de lo metafísico, aunque

¹⁸ Yhmoff, p. 67, n. 73.

¹⁹ Yhmoff, p. 410, n. 623.

²⁰ Yhmoff, p. 416, n. 631.

²¹ Yhmoff, p. 417, n. 632.

²² Cfr. B. Navarro, *La introducción de la filosofía moderna en México*, México: El Colegio de México, 1947, pp. 62, 97 y 144.

²³ Yhmoff, p. 337, n. 499.

²⁴ Yhmoff, p. 25, n. 7.

²⁵ Yhmoff, p. 314, n. 461.

²⁶ Yhmoff, p. 223, n. 316. Cfr. M. Beuchot, "La lógica en el *Cursus Philosophicus* (1737) de Fr. Antonio de Mancilla, O. P.", en *Cuadernos salmantinos de filosofía* (Salamanca, España), 12 (1985), pp. 277-288; idem, "Lógica y ciencia en Antonio Mancilla (1709-1772)", en *Quiipu. Revista Latinoamericana de*

muy breve, es el de Manuel López de Aragón: *Tractatus unicus in quo breviter resolvuntur aliqua dubia quae ad tertiam philosophiae partem, ultra naturalem dicta, spectant*, en su *Artium Cursus iuxta Angelici Praeceptoris doctrinam*, México, Colegio de Porta Coeli, 1757-1758 (hh. 110-111v).²⁷

También es poco lo que nos queda de los agustinos sobre metafísica. Fr. Javier de Meza (o Meça) dejó un *Tractatus unicus de Metaphysica seu de Scientia supernaturali*, en su *Cursus Philosophicus*, Puebla, Convento de San Agustín, 1732 (hh. 154-184).²⁸ Fr. Vicente Tenorio escribió unas *Disputationes Metaphysicae*, en su *Cursus Philosophicus*, de 1750.²⁹ Y fray Simón José Cervantes, *Tractatus unicus metaphysicae*, en *Philosophiae Cursus*, México, Colegio Máximo de San Pablo, 1789 (hh. 1-69v).³⁰

En el ámbito de la Compañía de Jesús encontramos una notable producción relativa a la disciplina que nos ocupa, como en casi todo lo demás. El primero que nos aparece en este campo es el padre Cristóbal Flores, nacido en 1679 y muerto en Pátzcuaro en 1728, quien redactó una *Metaphysica* dentro de su *Cursus Philosophicus*, sin lugar, 1711-1713, aunque es seguro que enseñaba en Pátzcuaro (hh. 407-425).³¹ José de Maya, *Disputationes in octo Aristotelis Physicorum libros. Disputationes metaphysicae*, sin lugar, 1709-1711 (hh. 142-163).³² El padre Gregorio Vázquez de Puga, nacido en Compostela, México, en 1677, y muerto en Puebla, en 1747, escribió unas *Disputationes Metaphysicae*, en su *Cursus Philosophicus*, México, Colegio de San Pedro y San Pablo, 1715-1717 (hh. 279-

Historia de las Ciencias y la Tecnología, vol. 4, n. 1 (1987), pp. 55-70; idem, "La metafísica en Antonio de Mancilla", en *Nova Tellus*, 4 (1986), pp. 119-130; idem, *Filósofos dominicos novohispanos. (Entre sus colegios y la universidad)*, México: UNAM, 1987.

²⁷ Yhmoff, p. 216, n. 309. Cfr. M. Beuchot, "La cosmovisión filosófica de Manuel López de Aragón", en *Omnia* (UNAM), n. 7 (1987), pp. 9-15; idem, *Filósofos dominicos novohispanos*, ed. cit., pp. 126-133.

²⁸ Yhmoff, p. 246, n. 352.

²⁹ Cfr. B. Navarro, *La introducción de la filosofía moderna en México*, ed. cit., p. 295.

³⁰ Yhmoff, p. 83, n. 99.

³¹ Yhmoff, p. 167, n. 239.

³² Yhmoff, p. 246, n. 351.

378).³³ Francisco Javier Herize, nacido en México en 1682, escribió unas *Disputationes in octo Aristotelis libros de Physico auditu, et Metaphysica*, sin lugar, 1718-1719.³⁴ José del Villar, *Quaestiones aliquot ex universa Metaphysica*, en *Cursus artium*, sin lugar, 1718 (hh. 192-250v).³⁵ José Maldonado, nacido en Maravatío, Michoacán, en 1692, y muerto en La Habana, en 1746, *In universam Aristotelis Metaphysicam*, sin datos (pero escrita entre 1721-1724).³⁶ José Ignacio Sánchez, *Metaphysicae disputationes*, Puebla, Colegio de San Ildefonso, 1725 (122 pp.).³⁷ José Francisco de Molina, *In Aristotelis Philosophorum Princeps Metaphysicam Scholastica Controversia*, en *Cursus Philosophicus*, sin lugar, 1726.³⁸ Juan Francisco López, *Disputationes in universam Aristotelis Metaphysicam*, en su *Philosophia*, México, Colegio de San Pedro y San Pablo, 1743.³⁹ Pedro Ignacio de Avilez, *Disputationes in libros Aristotelis de Metaphysica, de Generatione et Corruptione, et de Anima*, México, Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo, 1738 (hh. 1-59v).⁴⁰ José Luis de la Santa Cruz, *Cursus Philosophici Pars tertia complectens libros de Generatione et Corruptione, Tractatum de Anima et Metaphysicam*, sin lugar, 1738-1739.⁴¹ El padre Pablo Robledo había nacido en Puebla en 1709; enseñó filosofía en el Colegio de San Ildefonso, de México, en 1740-1742; de ese tiempo datan sus *Argumenta contra conclusiones metaphysicae*, en *Disputationes in libros Aristotelis...*, México, 1742 (hh. 36-40).⁴² Y tiene también unas *Metaphysicae dissertationes*, México, 1742. El padre Mariano Soldevilla nació en Tuxtla, en 1721, y murió en Barcelona, en 1799. Enseñó en Puebla y producto de esa docencia fueron unas *Quaestiones*

³³ Yhmoff, p. 413, n. 627.

³⁴ Yhmoff, p. 180, n. 255.

³⁵ Yhmoff, p. 420, n. 635.

³⁶ Yhmoff, p. 221, n. 312.

³⁷ Yhmoff, p. 321, n. 474.

³⁸ Cfr. B. Navarro, *La introducción...*, ed. cit., p. 290, núm. 34.

³⁹ Cfr. *ibid.*, p. 292, n. 45.

⁴⁰ Yhmoff, p. 50, n. 48.

⁴¹ W. Redmond, *Bibliography of the Philosophy in the Iberian Colonies of America*, The Hague: Martinus Nijhoff, 1972, p. 89, n. 663.

⁴² Yhmoff, p. 308, n. 451.

metaphysicae, Quaestiones aliquot de Anima, tractatus de generatione et corruptione, Puebla, Colegio de la Compañía, 1754.⁴³ Menciona a los filósofos modernos, para atacarlos en defensa de la doctrina aristotélica. El padre Pedro Bolado nació en México en 1732 y murió en Medicina, Italia, en 1792; escribe *Disputationes metaphysicae* en su *Cursus Philosophicus*, sin lugar, 1760-1762 (hh. 215-269),⁴⁴ con referencia a los filósofos modernos que atacaban al aristotelismo.

Lugar aparte merece el padre Diego José Abad, nacido en Xiquilpan, Michoacán, en 1727. Estudió en México y en Puebla, donde conoce al célebre jesuita Rafael Campoy. Enseñó gramática en Zacatecas. Ordenado en 1751, en 1754 es llevado a enseñar filosofía al Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo. También fue rector del de San Ildefonso de México y del Seminario de San Francisco Xavier de Querétaro, de 1764 a 1767, año del destierro de los jesuitas mexicanos. Murió en Bolonia en 1779.⁴⁵ Su obra es *Philosophia ultranaturalis. Disputationes in libros Metaphysicorum Aristotelis Stagiritae. Fragmenta ex libris Aristotelis de rerum Ortu et Interitu, et de Anima*, México, Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo, 1754.⁴⁶ Toma también muy en cuenta a los modernos, pero, en general, su intento es defender la doctrina aristotélica y compaginar con ella las aportaciones filosóficas de los modernos.⁴⁷ Igualmente escribió sobre nuestro tema el padre Raymundo Mariano Cerdán, *Metaphysicae Disputationes*, en su *Cursus Philosophicus*, Guadalajara, Colegio de Santo Tomás, 1758-1760 (hh. 181-219).⁴⁸ También dialoga con los filósofos modernos desde su aristotelismo. Y, finalmente, contamos además con unas *Disputationes in octo libros Physicorum et appendix*

⁴³ Yhmoff, p. 336, n. 497.

⁴⁴ Yhmoff, p. 60, n. 65.

⁴⁵ Cfr. A. Ochoa, *Diego José Abad y su familia*, Morelia, Michoacán: Fonapas, Gobierno del Estado, 1980.

⁴⁶ Yhmoff, p. 21, n. 2. Cfr. B. Navarro, *Introducción...*, ed. cit. pp. 153.

⁴⁷ Actualmente estamos preparando la edición de la *Metafísica* del padre Abad.

⁴⁸ Yhmoff, p. 80, n. 95.

in universam Aristotelis Metaphysicam, sin datos (hh. 308v-312),⁴⁹ de Pedro de las Ribas.

Entre los clérigos seculares encontramos la obra del padre Carlos Celedonio Velázquez de Cárdenas y León, *Metaphysica*, en *Cursus Philosophicus iuxta Certiorem firmioremque doctrinam Angelici Praeceptoris Divi Thomae*, Colegio Seminario de San Pablo y de la Purísima Concepción, de México, en 1731.⁵⁰ Y también unas *Logicae et Metaphysicae assertiones*, de José María Miranda y Estrada, publicadas en la imprenta de Mariano Zúñiga y Ontiveros, México, en 1797.⁵¹

⁴⁹ Yhmoff, p. 305, n. 446.

⁵⁰ E. Valverde Téllez, *Bibliografía filosófica mexicana*, México: Díaz de León, 1913 (2a. ed.), vol. I, p. 77.

⁵¹ Cfr. P. González Casanova, *El misonismo y la modernidad cristiana en el siglo XVIII*, México: El Colegio de México, 1948; W. Redmond, *Bibliography...*, ed. cit., p. 89, n. 660.