



Dossier: Teología política
Political Theology



Presentación del dossier

El Proyecto-Seminario Permanente de Investigación “Paleocristianismo y Teología Política. Estudios Interdisciplinarios” (PIFFyL 2012-028 / 2015-007) surgió en 2012, cuando un grupo de profesoras, profesores y estudiantes de diferentes carreras de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM nos reunimos con el interés de construir un espacio interdisciplinario de estudio y debate en torno a las diferentes situaciones de poder que atraviesan las fuentes paleocristianas, la manera como pueden observarse sus filamentos teopolíticos y las diversas maneras como estos impactan nuestro presente, en el contexto de sociedades más o menos “secularizadas” pero atravesadas, si no constituidas, por lógicas y discursividades religiosas en general, cristianas en particular.

Dos rutas de estudios y debates son las que hemos recorrido principalmente a lo largo de estos años: por un lado, diferentes enfoques sobre la actualidad política y social de los planteamientos del cristianismo temprano, implicado en ello naturalmente el judaísmo; por otro lado, las implicaciones políticas que comporta la actualización del análisis retórico e historiográfico de las fuentes paleocristianas, es decir, de qué manera los estudios antiguos están afectados por la crítica del presente y cuán relevante es dar cuenta de esa afección; ambos aspectos, siempre atravesados por una inquietud común: la relación que existe entre dicha *actualidad* y dichas *implicaciones* con los movimientos y el pensamiento de las izquierdas hoy.

Desde allí, los problemas de la teología política trazaron nuestros debates de inicio: de qué modo se actualizan, en el mundo globalizado atravesado por el capitalismo y el neocolonialismo —y los patriarcalismos que con estos se engarzan—: el mesianismo, el universalismo, el monoteísmo y la noción de unicidad; la tensión entre ortodoxias y heterodoxias —y las nociones de ‘disidencia’ devenidas de aquella—; la *potestas* y la *auctoritas* y su relación con el cuerpo y el deseo; la noción de verdad histórica; la configuración de identidades en contextos de tensión entre dominación y emancipación o hegemonía y revuelta, etc. Pablo de Tarso se volvió muy pronto un terreno común de reflexión, dada la sonante contemporaneidad que tienen las cartas paulinas a la luz de estas interrogantes. Asimismo, intentamos aprender de algunas de las

muchas experiencias que apuntan a imaginar otras formas de tejer sociedad y otras formas de hacer política, capaces de transformar los modos del poder imperante, las cuales, por lo demás, han repercutido también en el abordaje de los estudios antiguos, los estudios paleocristianos y, por supuesto, los de la teología política.

Yendo y viniendo entre pasado y presente —sus límites no tan nítidos como se presume— nos preguntamos, pues, de qué manera todas las nociones antes dichas pueden implicarse en la articulación de luchas contra las diferentes formas de opresión y depredación del presente —capitalista, neocolonial, patriarcal—; o, de qué manera pueden, por el contrario, colaborar con la articulación, despliegue y reproducción de esos mismos modelos de opresión y depredación. Por poner solo algunos ejemplos:

1. Cuál ha de ser el papel de la ‘verdad’, o bien, del ‘acontecimiento’, en esa otra forma de sociedad y esa otra forma de hacer política, si acaso el aparataje de las ortodoxias del pasado es de hecho *desmontable* en el caso de las ortodoxias nuestras de cada día.
2. Y exactamente con qué tipo de proyecto político colaboraría ese eventual desmontaje, si concebir la gran comunidad humana como cuerpo es vía para la liberación de *todo cuerpo*, o bien, para reproducir su sometimiento; o si la búsqueda de unidad —¿institucional o de qué tipo?— en la forma de *un solo cuerpo* ha de ser el objetivo último —¿el primordial?— de los esfuerzos de las luchas de las izquierdas.

Hemos abordado estas inquietudes poniendo en diálogo posturas diversas, diferentes enfoques disciplinarios, teóricos y metodológicos, así como diferentes experiencias aproximativas a ‘lo religioso’ y a ‘lo político’ —incluyendo la que afirma la imposibilidad de su distinción, hoy como ayer—. El interés común ha sido volver sobre la puesta en cuestión, siempre otra vez, de los fundamentos de las tradiciones religiosas que nos han forjado políticamente, y, en ese mismo giro, vislumbrar las posibilidades de dislocar o redimensionar dichos fundamentos, pensando qué es lo que *quiere decir* aquello que se evalúa como liberador o como opresivo en cada momento de la historia y en cada experiencia del presente. Los textos que aquí presentamos, todos escritos colectivamente, quieren compartir no ‘resultados finales’ o ‘tesis’ sostenidas por este grupo en cuanto tal, sino pequeñas ventanas a nuestras dudas y nuestros debates en torno a cada una de estas interrogantes.

Camila Joselevich
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM

Camila Joselevich

Doctora en Historia por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Desde 2012, coordina el Proyecto-Seminario de Investigación PIFFyL-UNAM “Paleocristianismo y Teología Política”. Profesora en la carrera de Desarrollo y Gestión Interculturales en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM desde 2011. Autora de los artículos “Poder, contrapoder y discurso en la eclosión del cristianismo: Pablo de Tarso”, en *Palabra de Clío. Revista de la Red de Estudios Asia-Pacífico*, México (en prensa); y “Heresiología en los extractivismos: los ‘antimineros’”, en *Tabula Rasa. Revista de Humanidades*, Bogotá, Colombia, núm. 24: 105-122, enero-junio de 2016.