

Una revisión al calendario de La Montaña de Guerrero¹

FLOR YENIN CERÓN ROJAS

El registro calendárico que realizaron en la época prehispánica las culturas de La Montaña de Guerrero se manifiesta desde épocas tempranas en diversas evidencias materiales. Posteriormente, su uso no se vio interrumpido por la conquista española. En el siguiente trabajo se presenta de manera general las particularidades de este calendario, tanto en el estilo iconográfico de sus registros, en la comparación con otros calendarios que compartían los mismos portadores del año, así como en el uso y el significado de algunos elementos que lo integran.

La intención del presente trabajo es describir el calendario que utilizaron las culturas de La Montaña de Guerrero, desde los registros del Preclásico hasta los que se encuentran en documentos indígenas coloniales, como un primer acercamiento a sus particularidades, y presentar una sistematización de los glifos calendáricos y los estilos iconográficos que se realizaron en diversos soportes como estelas, pintura mural y códices de la región, como el *Lienzo de Totomixtlahuaca*, los códices *Azoyú I y II*, el *Lienzo de Tlapa* y el *Códice Humboldt*. También se hace un primer planteamiento de la relación del calendario de La Montaña de Guerrero con otros calendarios mesoamericanos. También se presentan tablas que ayudan a comprender con mayor facilidad el comportamiento de este calendario y la reconstrucción de sus días.

Evidencia en pintura mural y estelas

Los primeros registros de la cuenta calendárica en el actual estado de Guerrero se encuentran en pintura mural y estelas provenientes de las regiones Centro, Montaña y Costa Chica;² por lo que en la zona de estudio ya se contaba con un uso antiguo del

calendario. Para el caso de la región de La Montaña y Costa Chica existen diversas evidencias del registro calendárico.³ Una de ellas es la pintura mural proveniente de Oxtotitlán⁴ que data del Preclásico y contiene la fecha “Tres Lagarto” (Imagen 1). Para el Clásico hay evidencias del calendario en estelas del pueblo de Piedra Labrada, en la región de Costa Chica, dadas a conocer por Román Piña Chan en 1960.⁵ En una de ellas, se encuentra un personaje cargando un glifo calendárico (jaguar o venado) que puede ser un portador del año (Imagen 2). Otra estela presenta a un jaguar decapitado que contiene “parte tal vez de un numeral, así como un glifo-pectoral, encerrado en un cuadrore,

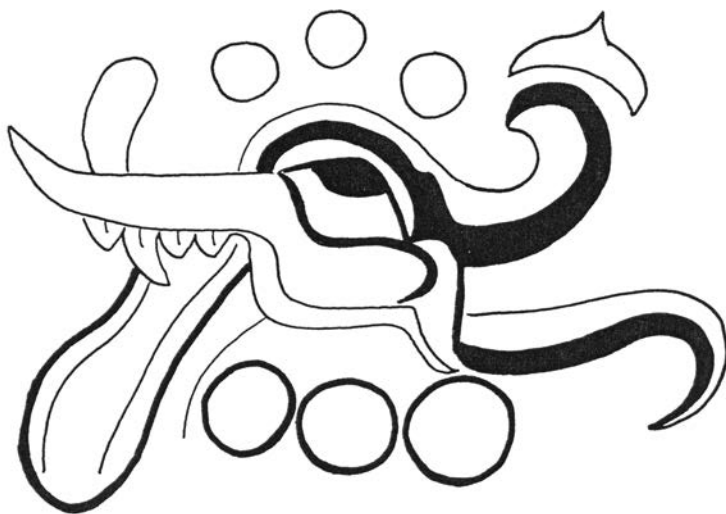


IMAGEN 1. Pintura 3 de Oxtotitlán, Grove, 1970



IMAGEN 2. Estela de Piedra Labrada,
Piña Chan, 1960

el cual parece ser la cara de un Cocijo o tigre muy esquematizado”.⁶ A partir de estos ejemplos, Piña Chan menciona una probable ocupación zapoteca en las costas de Guerrero y Oaxaca durante el Clásico anterior a la ocupación mixteca basándose en los estilos iconográficos de estas estelas⁷ y con esto se puede observar una continuidad en la influencia de la iconografía zapoteca hacia las costas de Guerrero.

La estela 3 de Piedra Labrada tiene en la parte central un glifo calendárico con la posición 10 de la lista de días de Javier Urcid,⁸ que corresponde al glifo “Nudo” o “A” como lo clasifica Alfonso Caso.⁹ Este glifo se representó dentro de un cuadro con numerales en la parte posterior, sobre el torso del personaje con rasgos felinos.¹⁰ La lectura de los numerales puede ser un poco confusa, se podría tratar de 6 o de 16 porque aparecen dos barras con los puntos encima de ellas. Si el numeral es

16 sería una fecha o posición de un mes del año solar, es más viable que se trate de un seis “nudo” (Imagen 3).¹¹ Un ejemplo más del Clásico es la estela de Villa Rotaria en la región de Costa Grande. Presenta un personaje antropomorfo de perfil, su cuerpo es un caparazón de tortuga con garras de ave y lleva un yelmo. Debajo de este personaje se encuentra el glifo del Rayo Trapecio con cuatro cuentas que podrían representar una cantidad (Imagen 4). Los atributos del personaje son de un *Xicani* u hombre pájaro; Javier Urcid lo identifica en algunos ejemplos de los Valles Centrales y en Jamiltepec de la costa de Oaxaca;¹² por lo tanto, el ejemplo de Villa Rotaria podría ser un *Xicani*, pero aún no queda claro cuál sería la asociación



IMAGEN 3. Estela 3 de Piedra Labrada, Piña Chan,
1960 y Urcid, 1993



IMAGEN 4. Estela de Villa Rotaria.
Jiménez, *et al.*, 1998

del Rayo Trapecio con las cuatro cuentas y el personaje.

Para el Epiclásico existen evidencias del calendario hacia la región de La Montaña en Texmelincan, zona arqueológica entre los municipios de Malinaltepec y Atlixac. En este lugar, José García Payón encontró en 1937 cuatro lápidas,¹³ dos de ellas tienen cuenta calendárica. La estela 1 contiene a un personaje sentado y sosteniendo una bolsa de copal y de su boca sale la vírgula de la palabra. Arriba de él se encuentra el signo ojo de reptil o RE dentro de un cuadrete con el numeral 7 compuesto por una barra y dos puntos (Imagen 5); la barra tiene el valor numérico de cinco y los puntos el valor de unidad. Laura Rodríguez determinó que la pieza es característica del Epiclásico y se puede decir que corresponde a un estilo cercano al



IMAGEN 5. Estela 1 de Texmelincan, Museo de Antropología de Guerrero, foto Cerón, 2002

ñuíne de la Mixteca Baja.¹⁴ Otro monolito labrado de este mismo sitio arqueológico es la estela 4, que contiene el signo del rayo trapecio y portador del año “ojo de reptil” el cual corresponde al día viento (Imagen 6). Este glifo lo identificó Alfonso Caso en 1967, y Laura Rodríguez y Alfonso Torres en el 2003.¹⁵ Por lo tanto, es probable que en La Montaña de Guerrero desde el Epiclásico se usaba este glifo como portador del año y su registro continuó en los códices coloniales de la región con la representación del glifo para “Viento” como se verá mas adelante.

El registro calendárico de los Códices Azoyú I y II

Después de la conquista europea los indígenas continuaron con el registro de su cuenta calendárica, como es el caso de la región de la Montaña

de Guerrero, donde se siguió su registro en códices y lienzos coloniales como el *Códice Azoyú I*, el cual se considera el documento indígena más importante de la zona estudiada. En este códice se narra la historia del Señorío de *Tlapa-Tlachinollan* desde 1300 d. C. hasta 1565 d. C. El documento consta de 38 folios del lado recto y 11 en el verso (Imagen 7). En los folios del lado recto se registra la cuenta de los años en cuadretes con el sistema numérico por puntos, que corresponde a la representación regular del Posclásico. Los cuadretes en su mayoría son de fondo azul y marco rojo. El folio 1 de este códice comienza con el año “Temblor”, pero en realidad el ciclo empezaría con “Catorce Venado”, luego “Dos Hierba” y finalmente “Temblor”, el cual es el que se encuentra en el folio 1.¹⁶ En cada folio se marcaron 7 años con los portadores “Temblor”, “Viento”, “Venado” y “Hierba” que corresponde al grupo II de los 5 tipos registrados en Mesoamérica. La particularidad del calendario de La Montaña es que se cuenta a partir de 2 y se termina con 14, en lugar de iniciar con 1 y terminar con 13 como se representa regularmente. Por otro lado, el *Códice Azoyú II* contiene 17 folios y su contenido es similar al *Códice Azoyú I*, ya que se repiten algunas de las escenas que hay en este último.¹⁷ El documento empieza con el año “Dos

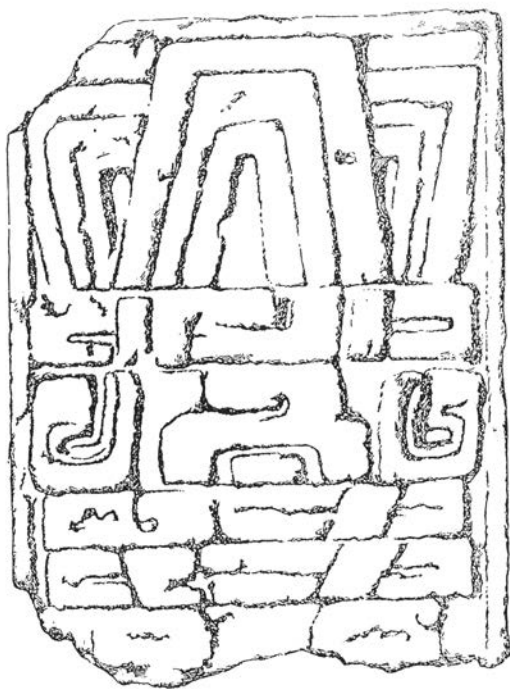


IMAGEN 6. Estela 4 de Texmelincan, dibujo García, 1941



IMAGEN 7. Folio 21 del *Códice Azoyú I*. Vega, 1991a

Viento” y termina en “Siete Temblor”, registra el periodo comprendido entre 1425 y 1564 d. C.¹⁸ En cada foja hay 8 cuadretes los cuales carecen de color en el fondo (Imagen 8). El portador que corresponde a “Viento” tiene un diseño diferente al del *Azoyú I*, porque no tiene el pico de ave característico de este glifo, solo se representa por una cabeza humana, pero la numeración también es por puntos y se cuenta la trecena del 2 al 14.

El *Códice Azoyú I* contiene 4 *Xiuhmolpilli*¹⁹ o ciclo de 52 años, porque el total de años anotados en los 38 folios son 266,²⁰ al dividir 266 entre 52 da un total de 4 periodos. Probablemente el ciclo empezaría en “Catorce Hierba”, debido a que en el folio 10 del *Códice Azoyú I* se representó una ceremonia de Fuego Nuevo²¹ (Imagen 9) y esta fecha es la primera que aparece en el folio. Por otro lado, el cuadrete que la contiene es de color rojo, lo que podría indicar que este registro es importante. Si bien, el uso del color en los cuadretes que contienen las fechas calendáricas no mantiene un orden sistemático y constante a lo largo del documento, si se observa el resto de las representaciones de “14 Hierba” en el código, todas tienen el cuadrete con este color, lo que puede indicar un significado para esta fecha. Para poder afirmar este punto se necesita un estudio más preciso de la relación entre esta fecha y el significado del color en este contexto. Sin duda, tanto el color rojo como el

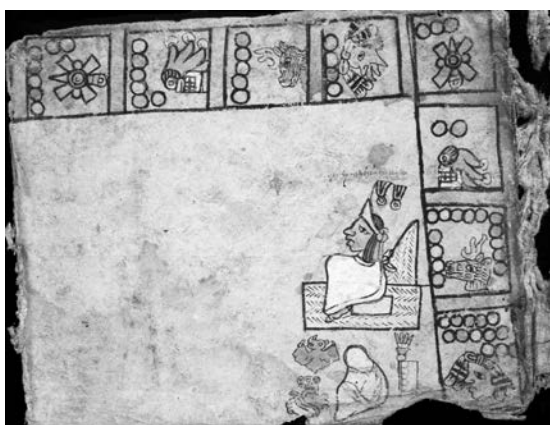


IMAGEN 8. Folio 4 del *Códice Azoyú II*, Imagen digitalizada por La Biblioteca Nacional de Antropología e Historia-Instituto Nacional de Antropología e Historia



IMAGEN 9. Folio 10 del *Códice Azoyú I*. Vega, 1991

azul no fueron puestos por capricho sino con una intención de registro. Por ejemplo, el uso del color azul como marcador de año es muy característico de la forma de representar los años mexicas,²² como en la lámina 1 del *Códice Mendocino* (Imagen 10). Lo que sí se puede afirmar por el momento es que en el registro del *Azoyú I* cada que aparece la fecha “14 Hierba” el cuadrete es rojo. La tabla 1 muestra las características de los cuatro ciclos de 52 años contenidos en el *Códice Azoyú I*, así como el registro de los folios que contienen la fecha “14 Hierba” (Tabla 1).

El registro calendárico del *Códice Humboldt*

Otro documento importante de la región es el *Códice Humboldt*, que data del siglo XVI; es una tira que contiene 15 folios y registra los meses pertenecientes al calendario mexica en los cuales los señores de La Montaña de Guerrero tributaban a la Triple Alianza. Los años que señala este documento es de 1504 a 1522 d. C. (Imagen 11). Al analizar la relación entre los meses mexicas y los años tlapanecos se llegó a lo siguiente: el año tlapaneco al parecer empezaba el 13 de mayo, ya que siempre se marca el inicio del año con el mes mexica

FOLIO	FECHA	COLOR DEL CUADRETE	EVENTO
folio 2	14 HIERBA	Rojo	
folio 10	14 HIERBA	Rojo	Ceremonia de Fuego nuevo y sacrificio
folio 17	14 HIERBA	Rojo	Conquista de Huilotepec y Callitepec
folio 24	14 HIERBA	Rojo	Moctezuma envía representantes
folio 32	14 HIERBA	Rojo	Muerte del Señor Hierba

TABLA 1. Ciclo de 52 años entre los años “14 Hierba” que se presenta a lo largo de los folios del *Códice Azoyú I*. Cerón, 2012



IMAGEN 10. Lámina 1 del *Códice Mendocino*, edición de José Ignacio Echegaray, 1979

de *Etzqualiztli*, que corresponde aproximadamente al mes de mayo del calendario gregoriano; la correlación está basada en Sahagún.²³ Se puede observar que en el ciclo de los meses mexicas (“*Etzqualiztli*”, “*Ochpaniztli*”, “*Panquetzaliztli*” y “*Tlacaxipeualiztli*”), hay un ciclo de 260 días, un calendario ritual, porque en el período entre cada uno de ellos hay 13 numerales que multiplicados



IMAGEN 11. Detalle del *Códice Humboldt*, dibujo de Cerón, 2004, basado en *Historische Hieroglyphen der Azteken*, 1803

por 20 días da 260. Entre un *Etzqualiztli* y otro tenemos un ciclo de 365 días, porque entre uno y otro hay 18 meses de 20 días del calendario mexicana (Tabla 2). Respecto a la correlación entre los años mexicas, tlapanecos y gregorianos hay varias fechas importantes que se mencionan en los códices de La Montaña de Guerrero y en los provenientes del Altiplano Central, como el *Códice Mendocino*:

Folio	Mes Mexica	Año Tlapaneca	Año Mexica	Año Gregoriano
1	Etzalqualiztli	13/12 Temblor	12 Pedernal	1504
1	<i>Etzalqualiztli</i>	13 Viento	13 Casa	1505
2	<i>Etzalqualiztli</i>	14 Venado	1 Conejo	1506
3	<i>Etzalqualiztli</i>	2 Hierba	2 Caña	1507
4	<i>Etzalqualiztli</i>	3 Temblor	3 Pedernal	1508
5	<i>Etzalqualiztli</i>	¾ Viento	4 Casa	1509
5	<i>Etzalqualiztli</i>	5 Venado	5 Conejo	1510
6	<i>Etzalqualiztli</i>	6 Hierba	6 Caña	1511
7	<i>Etzalqualiztli</i>	7 Temblor	7 Pedernal	1512
8	<i>Etzalqualiztli</i>	8 Viento	8 Casa	1513
9	<i>Etzalqualiztli</i>	9 Venado	9 Conejo	1514
9	<i>Etzalqualiztli</i>	10 Hierba	10 Caña	1515
10	Etzalqualiztli	11 Temblor	11 Pedernal	1516
11	<i>Etzalqualiztli</i>	12 Viento	12 Casa	1517
12	<i>Etzalqualiztli</i>	13 Venado	13 Conejo	1518
13	<i>Etzalqualiztli</i>	14 Hierba	1 Caña	1519
13	<i>Etzalqualiztli</i>	2 Temblor	2 Pedernal	1520
14	<i>Etzalqualiztli</i>	3 Viento	3 Casa	1521
15	<i>Etzalqualiztli</i>	4 Venado	4 Conejo	1522

TABLA 2. Correlación del *Códice Humboldt*, Cerón, 2004 basado en Broda, 2000 y Vega, 1991b

La correlación Calendárica entre los calendarios tlapaneca, mexica y juliano, está basada en el año 7 Venado tlapaneca que corresponde a 7 Conejo mexica y 1486 juliano, fecha de la quema de Tlachinollan por el soberano Ahuizotl de Tenochtitlán. Los Anales de Cuauhtitlan así la registran también.²⁴

Nombres calendáricos

Otro tipo de registro calendárico se encuentra en los nombres de algunos personajes que aparecen en los códices y lienzos de La Montaña de Guerrero, por lo tanto, se realizaron aun las tablas (Tablas 3 y 4) que presentan la reconstrucción de los días del calendario tlapaneco a partir de los 23 nombres calendáricos que aparecen en el *Códice Azoyú I*. La Tabla 3 muestra por orden de aparición los personajes con nombre calendárico. En la Tabla 4, en la columna que corresponde al nombre de los días, se marcó con negritas los portadores del año “Viento”, “Venado”, “Hierba” y “Temblor”, y los días que corresponden al nombre calendárico.

Reconstrucción de los 20 días tlapanecos del ciclo de 260 días

Para la reconstrucción de los días del calendario de La Montaña de Guerrero se realizaron diferentes tablas que ayudan a observar sus particularidades. Las Tablas 5 y 6 muestran la reconstrucción de los días tlapanecos a partir de los códices *Azoyú I y II*, *Humboldt*, *Lienzo de Tlapa* y el *Lienzo de Totomixtlahuaca*; el más completo en esta lista es el *Códice Azoyú I* con los nombres calendáricos de los personajes. Del *Códice Azoyú II* solo se registra los portadores del año (“Viento”, “Venado”, “Hierba”, “Temblor”), en el caso del *Códice Humboldt*, se colocaron los años de los últimos tres folios del documento. Del *Lienzo de Totomixtlahuaca* se añadieron las representaciones que aparecen de nombres calendáricos, así como los de algunos personajes del *Lienzo de Tlapa*. En la Tabla 6 se muestra la misma reconstrucción con los glifos que se usaron en los códices arriba mencionados. Se puede observar que falta por registrar los signos “Conejo”, “Caña”, “Pe-

FOLIO	NOMBRE CALENDÁRICO	CARGO
1	10 VENADO	FUNDADOR
2	9 LAGARTO	SEÑOR
3	4 AGUILA	SEÑOR
4	3 JAGUAR	SEÑOR
9	5 AGUILA	
10	4 LAGARTO	SEÑOR
10	2 AGUA?	SEÑOR
10	6 MUERTE	SEÑOR
10	3 TEMBLOR	SACRIFICADO
11	1 PERRO	SEÑOR
17	3 MONO	SACRIFICADO
17	2 PERRO	SACRIFICADO
22	3 PERRO	GUERRERO
26	9 JAGUAR	
31	2 VENADO	SEÑOR
3D	7 AGUILA	SEÑORA
4D	1 PERRO	SEÑOR
5D	1 HIERBA	SEÑOR
5D	3 MONO	SEÑOR
5D	7 ?	SEÑOR
6D	9 LAGARTO	SEÑOR
6D	1 PERRO	SEÑOR
6D	? MUERTE	SEÑOR

TABLA 3. Nombres calendáricos del *Códice Azoyú I*. Cerón, 2004

LAGARTO	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12	6	13	7
VIENTO	2	9	3	10	4	11	5	12	6	13	7	1	8
CASA	3	10	4	11	5	12	6	13	7	1	8	2	9
LAGARTIJA	4	11	5	12	6	13	7	1	8	2	9	3	10
VIBORA	5	12	6	13	7	1	8	2	9	3	10	4	11
MUERTE	6	13	7	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12
VENADO	7	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12	6	13
CONEJO	8	2	9	3	10	4	11	5	12	6	13	7	1
AGUA	9	3	10	4	11	5	12	6	13	7	1	8	2
PERRO	10	4	11	5	12	6	13	7	1	8	2	9	3
MONO	11	5	12	6	13	7	1	8	2	9	3	10	4
HIERBA	12	6	13	7	1	8	2	9	3	10	4	11	5
CAÑA	13	7	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12	6
OCELOTE	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12	6	13	7
AGUILA	2	9	3	10	4	11	5	12	6	13	7	1	8
ZOPILOTE	3	1	4	11	5	12	6	13	7	1	8	2	9
TEMBLOR	4	1	5	12	6	13	7	1	8	2	9	3	10
PEDERNAL	5	12	6	13	7	1	8	2	9	3	10	4	11
LLUVIA	6	13	7	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12
FLOR	7	1	8	2	9	3	10	4	11	5	12	6	13

TABLA 4. Nombres calendáricos del *Códice Azoyú I*, ubicados en un ciclo de 260 días, los cuales se indican en negritas. Cerón, 2004

NAHUA	C. AZOYÚ 1	C. AZOYÚ 2	C. HUMBOLDT	L. TOTOMIX.	L. TLAPA
LAGARTO	Lagarto (F2)			14 Lagarto	
VIENTO	Viento (F3)	4 Viento (F4)	Viento (F14)		
CASA					4 Casa
LAGARTIJA					1 Lagartija
VIBORA					8 Serpiente
MUERTE	Muerte (F10)				
VENADO	Venado (F1)	5 Venado (F4)	Venado (F 15)		
CONEJO					
AGUA	Agua (F10)				
PERRO	Perro (F11)				
MONO	Mono (F17)				3 Mono
HIERBA	Hierba (F5D)	6 Hierba (F4)	Hierba (F13)	3 Hierba	6 Hierba
CAÑA					
OCELOTE	Jaguar (F4)				
AGUILA	Águila (F3)				7 Águila
ZOPILOTE					
TEMBLOR	Temblor (F10)	7 Temblor (F4)	Temblor (F3)		
PEDERNAL					
LLUVIA				6 Lluvia	4 Lluvia
FLOR					

TABLA 5. Reconstrucción de los 20 días tlapanecos en algunos de los códigos de La Montaña. Cerón, 2007

DÍAS	AZOYÚ I	AZOYÚ II	HUMBOLDT	TOTOMIX.	L. TLAPA
LAGARTO					
VIENTO					
CASA					
LAGARTIJA					

TABLA 6. Reconstrucción de los signos de los días tlapanecos basado en cinco códigos de La Montaña. Cerón, 2007. Dibujos Cerón, 2004, Glass, 1974 e imágenes digitalizadas del *Código Azoyú II* y *Lienzo de Tlapa*. BMNAH-INAH (continúa)

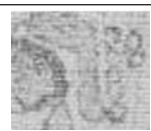
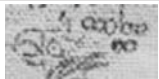
DÍAS	AZOYÚ I	AZOYÚ II	HUMBOLDT	TOTOMIX.	L. TLAPA
VIBORA					
MUERTE					
VENADO					
CONEJO					
AGUA					
PERRO					
MONO					
HIERBA					
CAÑA					
OCELOTE					
AGUILA					
ZOPILOTE					

TABLA 6. Reconstrucción de los signos de los días tlapanecos basado en cinco códices de La Montaña. Cerón, 2007. Dibujos Cerón, 2004, Glass, 1974 e imágenes digitalizadas del *Códice Azoyú II* y *Lienzo de Tlapa*. BMNAH-INAH (continúa)

TEMBLOR					
PEDERNAL LLUVIA					
FLOR					

TABLA 6. Reconstrucción de los signos de los días tlapanecos basado en cinco códigos de La Montaña. Cerón, 2007. Dibujos Cerón, 2004, Glass, 1974 e imágenes digitalizadas del *Códice Azoyú II* y *Lienzo de Tlapa*. BMNAH-INAH

NAHUA	ZAPOTECO. URCID, 1993.	TEOTIHUACANO. EDMOSON, 1995.	MIXTECO. SMITH, 1991.	ÑUÍÑE. RODRÍGUEZ, 1999.	TLAPANECO. CERÓN, 2004.
LAGARTO	V 			R3 	
VIENTO	M 			R4 	
CASA	F 			R5 	
LAGARTIJA	Y/K?  				
SERPIENTE	Y/K?  			R8 	
MUERTE	Beta/H  				
VENADO	G 			R9 	
CONEJO	T 				
AGUA	Z/Epsilon  			R10 	
PERRO	A 			R11 	
MONO	O 			R12 	

TABLA 7. Comparación de los signos de los días tlapanecos encontrados con zapotecos, teotihuacanos, mixtecos y ñuñes. Cerón, 2004

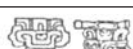
NAHUA	ZAPOTECO. URCID, 1993.	TEOTIHUACANO. EDMOSON, 1995.	MIXTECO. SMITH, 1991.	ÑUIÑE. RODRÍGUEZ, 1999.	TLAPANECO. CERÓN, 2004.
HIERBA	N/U 			R13 	
CAÑA	D 			R14 	
JAGUAR	B 			R15 	
ÁGUILA	J 			R16 	
ZOPILOTE	L 			R17 	
TEMBLOR	E/Alpha 			R18 	
PEDERNAL	Q/P 				
LLUVIA	C/Gamma 			R21 	
FLOR	X 			R22 	

TABLA 7. Comparación de los signos de los días tlapanecos encontrados con zapotecos, teotihuacanos, mixtecos y ñuiñes. Cerón, 2004

Glosa y ubicación	Traducción.
Opatzin. LT I.	Señor cosa reatada o Señor dos.
matlactliona ahuiqyahuitl. LT IV.	Catorce lluvia
[ilegible: o]me çipac. LT V	¿Dos Lagarto?
quiyiauitl. LT V.	Lluvia
matlactli onahui LT X.	Catorce lagarto.
do miguel chicnahui quiahuitl. LT XI.	Don Miguel, Nueve Lluvia.

TABLA 8. Glosas que indican fechas calendáricas como nombres personales en el Lienzo de Totomixtlahuaca. Cerón, 2008

dernal” y “Flor”, los cuales se podrían encontrar en otros documentos de la zona de estudio para completar la reconstrucción de los días del calendario.

La Tabla 7 es una comparación de la reconstrucción de los días tlapanecos con la de los días teotihuacanos, zapotecos, ñuiñe y mixtecos de Oaxaca,

debido a que todos pertenecen al Grupo II de los portadores del año. En la comparación con los días teotihuacanos me baso en el estudio de Munro Edmonson.²⁵ Para los días ñuiñe se presenta la reconstrucción de Laura Rodríguez.²⁶ En el caso de los días mixtecos, se retoma el estudio de Mary

Elizabeth Smith y Ross Parmenter del *Código Tullane*,²⁷ el cual proviene de la Mixteca Baja. En la correlación de los días zapotecos se tomó como base la propuesta de Javier Urcid.²⁸

En la Tabla 8 se colocan ejemplos de probables fechas calendáricas que funcionan como nombres personales de personajes del *Lienzo de Totomixtlahuaca*,²⁹ que se registraron en glosas y no en glifos, en algunas ocasiones solo se tiene el nombre del día más no el número y viceversa, además, dan otras posiciones ya encontradas en el registro de los días del calendario propuesto en este trabajo. Los numerales glosados son del 2 al 14, que muestra la constante de que estos numerales son típicos del calendario de La Montaña de Guerrero, también se tiene los días “Lluvia” y “Lagarto”, que se registran en otros documentos de la región. Finalmente, el uso de nombres calendáricos fue importante en la región como práctica común entre las culturas de La Montaña de Guerrero.

Reflexiones finales

En los primeros estudios sobre el calendario de La Montaña de Guerrero, tanto Munro Edmonson como Constanza Vega, propusieron que este calendario era heredero del teotihuacano. En este aspecto Edmonson señala: “El calendario de Teotihuacán produjo un descendiente directo, el calendario tlapaneco (= Teotihuacán – 7m)”.³⁰ Vega sigue esta hipótesis y menciona que: “Por lo expuesto podemos decir que el calendario de Teotihuacán heredó al tlapaneco el empleo de los portadores tipo II: Viento, Venado, Hierba y Movimiento, así como el uso de los coeficientes de 2 a 14”.³¹ Estas observaciones generan muchas interrogantes, una de ellas es que la falta de evidencia de registros calendáricos teotihuacanos nos limita para comprobar que los coeficientes del 2 al 14 se utilizaron en Teotihuacán. Edmonson señala que la forma de contar del 2 al 14 del calendario tlapaneco, es “de otra forma, exclusiva de Teotihuacán”.³² El único ejemplo de esta cuenta lo retoma de Alfonso Caso en su obra *Los Calendarios Prehispánicos*:

El uso de una cuenta de 2 al 14 en la cuenta de los días es documentable en varios sitios, pero aparece enfatizada en Teotihuacán mismo por un glifo que registra el año de Yucuñudahui 13 pedernal como año 14 pedernal, estilo Teotihuacán. Emplea el signo del año Yucuñudahui,³³ pero con el glifo del día y la numeración teotihuacanos.³⁴

Como se puede ver, la hipótesis de que los teotihuacanos contaban del 2 al 14 no se sustenta del todo, porque en el único ejemplo “teotihuacano” de un numeral 14 con un glifo calendárico, no queda claro si se trata del registro de un día del “*tonalpohualli*” o “corresponde a la posición de un día en una de las veintenas del xihuitl...”.³⁵ Por otro lado, creo que más que hablar de una influencia o de una herencia directa del calendario teotihuacano hacia el de La Montaña de Guerrero, es necesario entender cómo fue el proceso de permanencia del uso de los portadores del año del grupo II, la continuidad en el uso de este sistema, pues como lo señalan Laura Rodríguez y Alfonso Torres, este calendario fue uno de los más antiguos del cual se tiene registro y al parecer aún es utilizado entre los tojolabales.³⁶ Otra de las influencias que pudo haber tenido el registro calendárico de La Montaña de Guerrero, es a través del calendario zapoteco, la cual plantea Javier Urcid³⁷ y la señala también Piña Chan, como se mencionó anteriormente, en el estilo iconográfico de las estelas de Piedra Labrada. En este punto considero que las observaciones de estos autores deben considerarse para los futuros estudios arqueológicos e iconográficos que se realicen tanto en la región de Costa Chica como en La Montaña, debido a que el *corpus* de estelas con registro calendárico aún es muy escaso; así mismo se debe promover más la investigación en estos sitios.

En el aspecto iconográfico, Laura Rodríguez señala que los días tlapanecos tienen una forma particular de representarse. Por ejemplo, el jaguar que corresponde al día “Ocelote” aparece casi completo y no solo la cabeza; para el día “Muerte” el cráneo aparece de frente igual a algunos ejemplos de la Mixteca Baja ya coloniales.³⁸ El día “Viento”,

como se comentó anteriormente, se representa en algunas ocasiones con una cara humana en vez de la cabeza de un ave, el día “Hierba” se registra con un nudo en el *Lienzo de Tlapa*. También se puede observar que desde el preclásico hay evidencia de escritura y de calendario a través de las pinturas murales de Oxtotitlan. El uso del portador del año “Viento” que se registra en los códices coloniales, se reporta por lo menos desde el Epiclásico con los ejemplos encontrados en las estelas de Texmelincan bajo el glifo RE.

El uso y manejo de la cuenta de los días entre estas culturas prehispánicas fue de carácter político, usada por la elite indígena para registrar su historia y sus relaciones tributarias con la Triple Alianza. Al parecer los códices *Azoyú I, II y Humboldt*, son los documentos coloniales más completos en el registro calendárico. Las fechas más importantes registradas en los códices son la conquista de Tlachinollan por parte de los mexicas, correspondiente al año tlapaneco “Siete Venado” en 1486 d.C. que se encuentra en el folio 27 del *Códice Azoyú I*; y la entrada de los españoles a Tlapa en el año “Tres Viento” que corresponde a 1521 d.C. registrado en el folio 32 del mismo código. Por lo tanto, se puede observar que el llamado calendario de La Montaña de Guerrero lo utilizaron los tres grupos que convivieron en esta región (mixtecos, nahuas y tlapanecos), en una estrecha relación con su espacio y cosmovisión a través de su historia.

Finalmente, aunque se considera que La Montaña de Guerrero obtuvo influencia de otros grupos para el surgimiento de su calendario, es necesario continuar con el estudio de la tradición escritural en La Montaña de Guerrero y por ende de su calendario. Por ejemplo, la explicación del uso de la cuenta de 2 al 14 en el Calendario de la Montaña, no ha sido del todo resuelto. Sin embargo, se puede ver una relación en la tradición de algunas comunidades indígenas de Oaxaca y Guerrero de los manojos contados que se practica en la actualidad, donde los números pares tienen un significado. Este ritual también se observa en el *Códice Fejervary Mayer*.³⁹

Notas

¹ El presente artículo es parte de la tesis de licenciatura titulada *Prácticas políticas y apropiación del territorio en los pueblos de la Montaña de Guerrero (siglos XV-XVI)*. Recientemente han salido publicaciones que toman este tema, tal es el caso de Michel Oudijck (*Los códices de Guerrero*, en prensa), Elizabeth Jiménez (*Arqueología de la Montaña de Guerrero*) y Gerardo Gutiérrez et al. (*Códice Humboldt fragmento 1 Ms. amer. 2 y el Códice Azoyú 2 Verso. Nomina de tributos de Tlapa y su provincia al Imperio Mexicano*).

² Algunas lápidas provienen de la región Tierra Caliente que registran fechas calendáricas. Por ejemplo, en Acatempan hay una estela (Román Piña Chan la llamó “Señor del Tiempo-Tláloc”) con un personaje que tiene un tocado con tres cuentas verdes enmarcadas en un cuadro y arriba un ave que podría ser un águila o un búho, en la mano izquierda lleva otro cuadro con un glifo y en sus pies lleva una “A” entrelazada o glifo del año sin asociación a un signo calendárico (Rosa Ma. Reyna, “Esculturas, estelas y lápidas de la región del Balsas”, p. 369).

³ Ver Elizabeth Jiménez et al., *Historia general de Guerrero. Época prehispánica*; Laura Rodríguez y Alfonso Torres, “Una lápida grabada de Guerrero”; y *Arqueología Mexicana, El estado de Guerrero. Un territorio por descubrir*, vol. XIV, N° 82.

⁴ David C. Grove, *Los murales de la cueva de Oxtotitlan, Acatlan Guerrero*.

⁵ Román Piña Chan, “Algunos sitios arqueológicos de Oaxaca y Guerrero”, p. 74.

⁶ *Ibid.*, p. 73.

⁷ *Ibid.*, p. 70.

⁸ Javier Urcid, “The pacific coast of Oaxaca and Guerrero. The westemmost extend of Zapotec script”.

⁹ Alfonso Caso, *Las estelas zapotecas*.

¹⁰ Uno de los rasgos que comparten las estelas del litoral pacífico de Oaxaca y Guerrero, para Javier Urcid, es que los personajes se atavían como jaguar y se acompañan de glifos calendáricos. Probablemente estos animales funcionen como devoradores del tiempo o como nahuales de los gobernantes representados (*Ibid.*, pp. 150 y 151).

¹¹ Urcid, “The pacific coast of Oaxaca and Guerrero”, p. 145.

¹² *Ibid.*, p. 148.

¹³ José García Payón, “Estudio preliminar en la zona arqueológica de Texmelincan, estado de Guerrero”.

¹⁴ Laura Rodríguez comunicación personal 2004. Para Javier Urcid, la función que tiene el glifo RE u Ojo de Reptil es como portador de año: “ha sido restringido exclusivamente hacia el sistema de escritura Ñuiñe” (“The pacific coast of Oaxaca y Guerrero”, p. 144). Por lo tanto, esta hipótesis refuerza la idea de que la escritura tlapaneca es cercana a una tradición de la Mixteca Baja, en particular con la Ñuiñe, que se desarrolló durante el Epiclásico.

¹⁵ Alfonso Caso, *Los Calendarios Prehispánicos*; Laura Rodríguez y Alfonso Torres, *Una lápida grabada de Guerrero*.

¹⁶ Es importante señalar que faltan fojas en el *Códice Azoyú I*, por lo menos una; esta observación se basa en que en la parte del verso donde se registraron dos mapas, la secuencia se ve rota por la falta de uno o más folios, por lo tanto la fecha que se encuentra en el folio 1 no es el inicio del registro calendárico en este documento (Flor Yenín Cerón Rojas, *Prácticas políticas y apropiación del territorio en los pueblos de la Montaña de Guerrero [siglos XV-XVI]*, p. 190). Gerardo Gutiérrez señala que la probable fecha de fundación de Tlapa-Tlachinollan (1299-1300 d.C.) no es la correcta, debido a la falta de folios (*The Expanding Polity: Patterns of the Territorial Expansion of the Post-classic Señorío of Tlapa-Tlachinollan in the Mixteca-Nahuatl-Tlapaneca Region of Guerrero*, p. 169).

¹⁷ Blanca Jiménez y Samuel Villela, *Historia tras el glifo: Los códices de Guerrero*, p. 127.

¹⁸ Constanza Vega, “Códice Azoyú 2. Primer acercamiento para su estudio”, p. 3.

¹⁹ Molina traduce: “Xiuid molpia. Término de tiempo que tenían y contauan de cincuenta en cincuenta y trez años” (*Vocabulario en Lengua Castellana y Mexicana*, f 160 r).

²⁰ Sin tomar en cuenta los años que estarían registrados en los folios que le faltan al documento.

²¹ Sin embargo, no necesariamente este evento está vinculado al inicio de un nuevo ciclo, también puede representar el inicio del gobierno de los señores “Tres muerte”, “Dos Agua” y “Cuatro Lagarto”, como se registra en la tradición de los códices mixtecos de Oaxaca.

²² El estilo de los códices de Guerrero tiene una marcada influencia mexicana en el aspecto del estilo iconográfico, como lo señala Justina Olko en su trabajo “¿Imitación, patrimonio pan-regional o distorsión colonial? Influencia mexicana en manuscritos pictográficos del centro de México.”

²³ Bernardino de Sahagún, *Historia general de las cosas de la Nueva España*, tomo I, Libro segundo, p. 119.

²⁴ Constanza Vega, *Códice Azoyú I*, p. 3.

²⁵ Munro Edmonson, *Sistemas Calendáricos Mesoamericanos*, cuadro 7, pp. 307 a 309.

²⁶ Laura Rodríguez, “El calendario de 260 días en las inscripciones de estilo ñuiñe”, p. 21.

²⁷ Mary Elizabeth Smith y Ross Parmenter, *The Codex Tulane*, p. 15.

²⁸ Urcid, “The pacific coast of Oaxaca y Guerrero”, p. 145.

²⁹ El Lienzo de Totomixtlahuaca es un documento colonial indígena de los primeros años del siglo XVI. En él se narra el pleito de tierras entre los señores de Totomixtlahuaca con Ocoapa. Actualmente la gente de este lugar habla tlapaneco.

³⁰ Munro Edmonson, *Sistemas Calendáricos Mesoamericanos*, p. 135.

³¹ Constanza Vega, *Códice Azoyú I*, p. 47.

³² Edmonson, *Sistemas Calendáricos Mesoamericanos*, p. 307.

³³ Este ejemplo al parecer es de Oaxaca estilo ñuiñe y no teotihuacano (Laura Rodríguez, comunicación personal, 2008).

³⁴ Edmonson, *Sistemas Calendáricos Mesoamericanos*, p. 307.

³⁵ Caso, *Los Calendarios Prehispánicos*, p. 154.

³⁶ Rodríguez Cano y Torres, *Calendario y astronomía en Mesoamérica*, p. 56.

³⁷ Javier Urcid a partir de su análisis concluye que el litoral pacífico de Oaxaca y Guerrero no fue creador de una escritura, sino que su tradición escritural se deriva de otros lugares como los Valles Centrales de Oaxaca o del Altiplano Central (“The pacific coast of Oaxaca y Guerrero”, p. 153). El autor argumenta que la influencia teotihuacana se manifiesta a través del glifo RE y del glifo para sangre, los cuales no se encuentran en la escritura ñuiñe. Entonces la influencia teotihuacana se da a partir del estado de Guerrero en el oeste hacia la costa. El contacto que hubo entre los Valles Centrales de Oaxaca con la costa, al parecer por el periodo histórico de las zonas y restos arqueológicos, data del periodo formativo tardío 200-500 d.C. a 600-900 d.C. Por lo tanto, para el autor en este periodo la lengua zapoteca tuvo mayor territorialidad llegando hasta las costas de Guerrero y Oaxaca (“The pacific coast of Oaxaca y Guerrero”, pp. 156, 161 y 162). Por otro lado, Laura Rodríguez reporta evidencias de RE en la Mixteca Baja para el estilo ñuiñe (*El Sistema de Escritura Ñuiñe: Aná-*

lisis del Corpus de Piedras Grabadas de la Zona de la Cañada en la Mixteca Baja, Oaxaca, pp. 400, 434 y 441). Probablemente la influencia de escritura en la región de La Montaña se da desde la costa y desde el este por la Mixteca Baja.

³⁸ Laura Rodríguez, comunicación personal, 2007.

³⁹ Peter Van Der Loo, "Rituales con manojos contados en el grupo Borgia y entre los tlapanecos de hoy en día". Uno de los trabajos más recientes en torno a la relación entre los ciclos calendáricos, los rituales de manojos contados y la cosmovisión indígena, lo presenta Danièle Dehouve en su obra *La ofrenda sacrificial entre los tlapanecos de Guerrero*.

Bibliografía

- Arqueología Mexicana, El estado de Guerrero. Un territorio por descubrir*, vol. XIV, N° 82, noviembre-diciembre, 2006.
- Caso, Alfonso, *Las estelas zapotecas*, México, talleres gráficos La Nación, 1928.
- , *Los Calendarios Prehispánicos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1967.
- Cerón Rojas, Flor Yenin, *Prácticas políticas y apropiación del territorio en los pueblos de la Montaña de Guerrero (siglos XV-XVI). Estudio Etnohistórico de los lienzos de Totomixtlahuaca, Aztactepec y Palimpsesto de Veinte Mazorcas*, tesis de licenciatura en Etnohistoria, Escuela Nacional de Antropología e Historia, 2008.
- Códice Mendocino o Colección Mendoza*, edición de José Ignacio Echegaray, México, San Ángel Ediciones, 1979.
- Dehouve, Danièle, *La ofrenda sacrificial entre los tlapanecos de Guerrero*, Universidad Nacional Autónoma de Guerrero, Centro de Estudios Mesoamericanos y Centroamericanos, Embajada de Francia en México, Instituto Nacional de Antropología e Historia y Plaza y Valdes, 2007.
- Edmonson, Munro S., *Sistemas Calendáricos Mesoamericanos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995.
- García Payón, José, "Estudio preliminar en la zona arqueológica de Texmelincan, estado de Guerrero", en *El México Antiguo*, vol. 5, N° 11-12, 1941, pp. 341-364.
- Grove, David C., *Los murales de la cueva de Oxtotitlan, Acatlan Guerrero*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1970.
- Gutiérrez, Gerardo, *The expanding polity: Patterns of the Territorial Expansion of the Post-classic Señorío of Tlapa-Tlachinollan in the Mixteca-Nahuatl-Tlapaneca region of Guerrero*, tesis de doctorado en Filosofía, Universidad de Pennsylvania, 2002.
- Gutiérrez, Gerardo, König Viola y Baltazar Brito, *Códice Humboldt fragmento 1 Ms. amer. 2 y el Códice Azoyú 2 Verso. Nómina de tributos de Tlapa y su provincia al Imperio Mexicano*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Stiftung Preussischer Kulturbesitz, 2009.
- Imágenes digitalizadas del *Códice Azoyú II*, documento que se encuentra resguardado en la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia, México.
- Imágenes digitalizadas del *Lienzo de Tlapa*, documento que se encuentra resguardado en la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia, México.
- Jiménez García, Esperanza Elizabeth, *Arqueología de la Montaña de Guerrero y el Códice Azoyú. Apuntes para comprender su historia regional durante los siglos XVI-XVII*, tesis de maestría en Estudios Mesoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.
- Jiménez, P. Blanca y Samuel Villela, *Historia tras del glifo: Los códices de Guerrero*, colección Obra Diversa, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1998.
- Lienzo de Totomixtlahuaca 1570 (Códice Condumex)*, reproducción y nota introductoria por John Glass, México, Condumex S.A., 1974.
- Molina, fray Alonso de, *Vocabulario en Lengua Castellana y Mexicana*, México, Porrúa, 2001.
- Olko Justina, "¿Imitación, patrimonio pan-regional o distorsión colonial? Influencia mexicana en manuscritos pictográficos del centro de México", en *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 36, N° 2, 2006, pp. 139-174.
- Piña Chan, Román, "Algunos sitios arqueológicos de Oaxaca y Guerrero", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, N° 16, VII Mesa redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, México, 1960, pp. 65-76.
- Reyna Robles, Rosa María, "Esculturas, estelas y lápidas de la región del Balsas: acercamiento a su cronología e interpretación", en Christine Niederberger y Rosa María Reyna (coordinadoras), *El pasado arqueológico de Guerrero*, Centro de Estudios Mesoamericanos y

- Centroamericanos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2002, pp. 359-386.
- Rodríguez Cano, Laura, *El Sistema de Escritura Nuiñe: Análisis del Corpus de Piedras Grabadas de la Zona de la Cañada en la Mixteca Baja, Oaxaca*, tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 1996.
- , “El calendario de 260 días en las inscripciones de estilo ñuiñe”, en *Cuadernos del Sur. Ciencias Sociales*, año 5, N° 14, Oaxaca, México, 1999, pp. 15-34.
- Rodríguez Cano, Laura y Alfonso Torres, “Una lápida grabada de Guerrero”, ponencia en la Mesa Etnohistoria, cosmovisión e imagen de las IX Jornadas de Etnohistoria, Escuela Nacional de Antropología e Historia, 30 de septiembre 2003.
- Rodríguez Cano, Laura y Alfonso Torres, *Calendario y astronomía en Mesoamérica*, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Colección Textos, Serie Antropología e Historia Antigua: 4, 2009.
- Sahagún, fray Bernardino de, *Historia General de las Cosas de la Nueva España. Tomos I y II*, edición de Juan Carlos Temprano, ediciones Promo Libro, Madrid España, 2003.
- Smith, Mary Elizabeth y Parmenter Ross, *The Codex Tulane*, Akademische Druck U. Verlagsanstalt Graz Austria y Middle American Research Institute, 1991.
- Urcid, Javier, “The pacific coast of Oaxaca and Guerrero. The westernmost extend of Zapotec script”, en *Ancient Mesoamerica*, N° 4, Cambridge University Press, 1993, pp. 141-165.
- , *El Sistema de Escritura Nuiñe: Análisis del Corpus de Piedras Grabadas de la Zona de la Cañada en la Mixteca Baja, Oaxaca*,
- Van Der Loo, Peter, “Rituales con manojes contados en el grupo Borgia y entre los tlapanecos de hoy en día”, en Marcos Matías Alonso (compilador) *Rituales agrícolas y otras costumbres guerrerenses. Siglos XVI-XX*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1994, pp. 47-52.
- Vega Sosa, Constanza, *Códice Azoyú 1: El reino de Tlaxchinollan*, estudio y edición facsimilar, México, Fondo de Cultura Económica, 1991.
- , “Códice Azoyú 2. Primer acercamiento para su estudio”, en *Boletín Bibliográfico*, Dirección de Estudios Históricos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, vol. 5, N°1-3, enero- diciembre, 1992, pp. 3-6.