

## Los glifos emblema y los lugares sobrenaturales: el caso de Kanu'l y sus implicaciones

### Emblem Glyphs and Supernatural Places: The Case of Kanu'l and its Implications

CHRISTOPHE HELMKE

Department of Cross-Cultural and Regional Studies, University of Copenhagen

FELIX KUPPRAT

Investigador independiente

**RESUMEN:** Los glifos emblema incorporan nombres de lugares, de los cuales algunos hacen referencia a espacios primordiales y a escenarios de eventos mitológicos. Uno de estos glifos emblema sobrenaturales es el título *k'uhul kanu'l ajaw*, 'señor divino de Kanu'l', que principalmente fue utilizado por los gobernantes de Calakmul durante el Clásico Tardío. Los textos jeroglíficos en soportes cerámicos del Clásico Tardío sugieren que el topónimo Kanu'l nombraba a una cueva, en la cual el dios del maíz fue derrotado, murió y renació. Evidencias adicionales indican que también los demás topónimos que aparecen en la narrativa de la resurrección del dios del maíz denominaban a lugares primordiales, lo que nos permite ampliar de manera tentativa la lista de glifos emblema sobrenaturales.

**PALABRAS CLAVE:** Glifos emblema, topónimos mitológicos, Kanu'l, dios del maíz, cerámica estilo códice, danzante de Holmul.

**ABSTRACT:** Some of the place names incorporated in Emblem Glyphs refer to primordial locations and the settings of mythic events. The title *k'uhul kanu'l ajaw*, 'godly Kanu'l king', most prominently borne by the Late Classic rulers of Calakmul, is one of these supernatural Emblem Glyphs. Evidence from hieroglyphic texts on Late Classic ceramics suggests that the toponym Kanu'l names a cave where the defeat, death and resurrection of the Maize god took place. Additional evidence indicates that other toponyms related to the resurrection of the Maize god also name primordial places, allowing us to tentatively extend the list of supernatural Emblem Glyphs.

**KEYWORDS:** Emblem Glyphs, mythological toponyms, Kanu'l, Maize god, codex-style ceramics, Holmul dancer.

**RECEPCIÓN:** 7 de septiembre de 2016.

**ACEPTACIÓN:** 25 de noviembre de 2016.

**DOI:** 10.19130/iifl.ecm.2017.50.853.

## Introducción

El glifo emblema (GE; Berlin, 1958) ha sido el foco de atención de muchos de los estudios sobre la relación entre poder y espacio en la escritura maya del Clásico (Marcus, 1976; Freidel, 1986; Mathews, 1991). El estudio seminal de David Stuart y Stephen Houston (1994) demostró que, mientras la mayoría de los signos principales de los glifos emblema (GGEE) refieren topónimos, muchos asentamientos tenían nombres diferentes a los representados en los GGEE asociados. Por ende, los GGEE deben entenderse principalmente como títulos reales vinculados con dinastías particulares. Esta conclusión coincide con el hecho de que algunos GGEE fueron compartidos entre sitios distantes, como, por ejemplo, entre Tikal,<sup>1</sup> Dos Pilas y otros sitios secundarios de las tierras bajas centrales y de la región del río Pasión (Houston y Mathews, 1985: 3-9; Houston, 1993: 97-101; Martin y Grube, 2000: 42, 55, 56-57), entre Palenque, Tortuguero y Comalcalco (Hoppan, 1996: 156-157; Martin y Grube, 2000: 165; 2008: 232; Zender, 2001; Gronemeyer, 2004; Martin, 2004a; Arellano Hernández, 2006; Biró, 2012) y, de manera similar, entre Dzibanché y Calakmul (Martin, 2005: figs. 1, 6; Martin y Grube, 2008: 231; Velásquez García, 2008a; 2008b). Para estos casos existen tres distintas explicaciones (Helmke y Awe, 2008): 1) Irregularidades en la sucesión al trono y conflictos internos que resultaron en la división de la dinastía, como en el caso Tikal-Dos Pilas; 2) la expansión y las conquistas de la esfera de poder y la incorporación de otros sitios en ella, como en el caso de Palenque; y 3) el cambio de la sede de poder a una nueva capital, como, por ejemplo, de Dzibanché a Calakmul (este escenario puede o no coincidir con el primero; ver Helmke y Awe, 2016a, b; Martin y Velásquez, 2016). En consecuencia, queda claro que los GGEE en primer lugar hacen referencia a unidades sociopolíticas y no geográficas. No obstante, la relación entre los grupos sociales, sus etnónimos y títulos, y los paisajes y territorios requieren un tratamiento cuidadoso y detallado, por lo que en esta contribución se pretende avanzar en el entendimiento de tal cuestión y estimular discusiones futuras. A continuación, seguiremos con la investigación de los GGEE sobrenaturales, los cuales comprenden el título *k'uhul ajaw*<sup>2</sup> y los nombres

<sup>1</sup> La ortografía de los sitios arqueológicos sigue las convenciones establecidas por los respectivos institutos nacionales que gestionan el patrimonio cultural (Instituto Nacional de Antropología e Historia en México, Instituto de Antropología e Historia en Guatemala, Instituto de Arqueología en Belice e Instituto Hondureño de Antropología e Historia en Honduras); en caso de que no exista una ortografía institucionalmente establecida, se usa la forma proporcionada por los proyectos arqueológicos correspondientes. Debido a los problemas para representar topónimos derivados de alguna lengua maya con acentos, evitamos su uso y los ocupamos únicamente cuando se trata de entidades que muestran un alto nivel de institucionalización e incorporación en el vocabulario español (p.ej. 'el Estado de Yucatán', 'el Petén').

<sup>2</sup> En el análisis de los jeroglíficos se emplean las siguientes convenciones: la transliteración (que refleja la representación original o el "deletreo" de los signos jeroglíficos) se marca con **negritas**, mientras que los logogramas se representan en **MAYÚSCULAS** y los silabogramas en **minúsculas**. Los guiones marcan que los signos conectados forman un bloque jeroglífico. Los signos infijos se

de lugares primordiales. Basándonos en estudios anteriores (Helmke, 2011, 2012a; Helmke y Kupprat, 2016), demostraremos que el signo principal *kanu'l* tiene un origen toponímico sobrenatural y que se relaciona con las narrativas mitológicas del dios del maíz. Finalmente, propondremos algunas ideas nuevas para la identificación de GGEE sobrenaturales que puedan servir como guía para estudios futuros.

## Los GGEE sobrenaturales como objetos de estudio

Desde el descubrimiento de los topónimos, se sabe que los lugares sobrenaturales jugaron un papel privilegiado en las narrativas mayas antiguas (Stuart y Houston, 1994: 69-80). Su ocurrencia frecuente en los textos se debe a la importancia de los mitos en las sociedades humanas en general, y los mayas no son la excepción. Las funciones de los mitos son diversas y simultáneas (ver Cohen, 1969; López, 2006: 360-365). Por ejemplo, a través del mito se transmiten los recuerdos colectivos de uno o varios eventos (supuestamente) históricos (ver, p. ej., Eliade, 1968: 21) que, con el tiempo y por el efecto distorsionador de la tradición oral, son transformados en cuentos fantásticos (Barber y Barber, 2004). Estas narrativas explican ciertos aspectos del entorno humano (ver, p. ej., Eliade, 1968: 18-26), incluyendo la organización social, la tradición, los rituales y los tabúes, y también la fisiografía del paisaje físico o la apariencia y el comportamiento de los animales. Otra función es la de moldear e infundir los valores morales y éticos de la sociedad a través de narrativas en las que el bien y lo correcto se oponen al mal y a lo injusto (Warner, 2003). Finalmente, el mito también llega a legitimar el poder y a justificar la desigualdad social (ver López Austin, 2006: 363-364); a veces se explican los orígenes distintos, y a veces divinos, de aquellos que tienen el poder, así como la necesidad de una estructura social desigual y relaciones diferenciales.

Estas categorías sirven como marco para entender las funciones del mito, pero no enfatizan mucho la importancia de los elementos que componen dichas narrativas, como los actores y los eventos, así como el tiempo y el lugar en el cual se llevan a cabo tales acciones. Debido a que la mayoría de las investigaciones sobre este tema tiende a enfocarse en los actores y los eventos, se requieren estudios más detallados sobre los lugares sobrenaturales. Respecto al GE, muchos de los signos principales son topónimos que existían en el paisaje físico del Clásico, pero en trabajos recientes el autor principal ha demostrado que por lo menos en algu-

---

marcan con corchetes [...] y los signos reconstruidos se escriben entre llaves {...}. La transcripción (que refleja la pronunciación hipotética, o lectura, de segmentos particulares) se marca con *cursivas*. A este nivel, los corchetes marcan fonemas reconstruidos y los paréntesis marcan lecturas ambiguas. En los casos en que se requiere la segmentación morfológica, los morfemas son divididos por guiones. Se emplean las comillas simples para glosas y traducciones directas y literales. Tanto para la transliteración como para la transcripción seguimos las convenciones ortográficas establecidas por la Academia de Lenguas Mayas de Guatemala, con excepción del fonema /b/ el cual se representa en su forma más sencilla *b*.

nos casos se trata de topónimos sobrenaturales (Helmke, 2011; 2012a). Mientras que algunos GGEE aparentemente se refieren a ubicaciones en el mundo natural y físico, en otros casos no existe ningún registro de eventos que hayan ocurrido en ciertos lugares nombrados. Los casos más obvios son aquellos en que un topónimo aparece exclusivamente en contextos mitológicos, como Matwiil, que con frecuencia es referido en Palenque en relación con las acciones de entidades sobrenaturales en el pasado remoto, anteriores a la creación actual (p. ej., Stuart y Houston, 1994: 75-77; Helmke, 2012a: 95-100). En específico, estas narrativas incluyen los nacimientos de los dioses patronos de Palenque, mientras que los gobernantes clásicos ocuparon, además del GE de Baake'l<sup>3</sup> (Figura 1a, b), el título *k'uhul matwiil ajaw*, 'señor divino de Matwiil' (Figura 1c, d), para enfatizar su afinidad con estas deidades. De la misma manera, los dos GGEE asociados con Yaxchilán también se relacionan con eventos mitológicos. El primero es *k'uhul pa'chan ajaw* (Figura 2a) que, además de haber sido usado por los gobernantes de Yaxchilán, también fue empleado por los señores de Uaxactún (ver Smith, 1955: figura 72b; Reents-Budet, 1994: 155, 197-198; Zender, 2000; Boot, 2003), El Zotz (Houston, 2008; Houston *et al.*, 2011) y, quizá, San Bartolo (Helmke, 2012a: 106). El topónimo Pa'chan (*pa'chan*, 'cielo partido') aparece en el mito que narra la derrota de la gran ave celestial por parte de los Héroes Gemelos y parece haber nombrado el lugar donde el ave descendió del cielo y donde finalmente fue vencida (Helmke, 2012a: 100-107; ver Nielsen y Helmke, 2015). Como en el caso de Matwiil, el signo principal del otro GE de Yaxchilán —siguiendo a Heinrich Berlin (1958), usamos la denominación "Y2", ya que el logograma en cuestión aún no ha sido descifrado (Figura 2b)— está estrechamente relacionado con eventos mitológicos antes y durante la última creación, involucrando a gobernantes longevos de una dinastía con una línea de sucesores excepcionalmente larga, además de relacionarse con el dios D quien, de alguna manera, parece estar involucrado, o incluso ser el responsable, en la muerte del dios del maíz (Helmke, 2012a: 107-115).

<sup>3</sup> Todavía desconocemos el significado exacto de la expresión *baake'l*. Existen varias propuestas para la traducción literal de este término, partiendo de otras reconstrucciones como *bahk-iiil*, 'lugar donde abundan las garzas' (Lacadena García-Gallo y Wichmann, s.f.: 28), o *baak-a'-al*, 'lugar del río de huesos' (Tokovinine, 2008: 78). No obstante, es más probable que la forma clásica haya sido *baak-e'l* (Helmke, 2012a: 95, n. 3), debido a la sustitución de **BAK-1a** (la forma canónica, más conservadora) por **BAK-1e** en ciertos contextos (p. ej. en la vasija K1256 y en el título palenqueño *baake'l wahywal* que parece incorporar el mismo topónimo que el GE), lo cual refleja la pérdida de la complejidad vocálica (*e'* a *e*) en el Clásico tardío. En el corpus de textos clásicos, el signo principal aparece dos veces como topónimo directo (Biró, 2012: 41-43), y por lo menos uno de los eventos que sucedieron en este lugar fue de importancia política, implicando que Baake'l era un lugar aún no identificado en el paisaje físico. El primer ejemplo proviene de la Estela 4 de Moral-Reforma, donde se narra que en 690 d.C. Muwaan? Jol Pakal? accedió al trono en la presencia de Kan Bahlam de Palenque en Baake'l (F3-E7; Martin, 2003: 45). El segundo proviene del Monumento 6 de Tortuguero donde se encuentra la oración *uhtiiy tahnha' baak[e]l*, 'había sucedido en el centro Baake'l' (J2). La expresión se refiere a un evento aún poco entendido —tal vez la caída de granizo o, menos probable, un alud (Albert Davletshin, comunicación personal, 2014)— que sucedió en 353 d.C., más de tres siglos antes del presente de la narrativa (Gronemeyer, 2004: II.77-78; Gronemeyer y MacLeod, 2010: 22, 51).

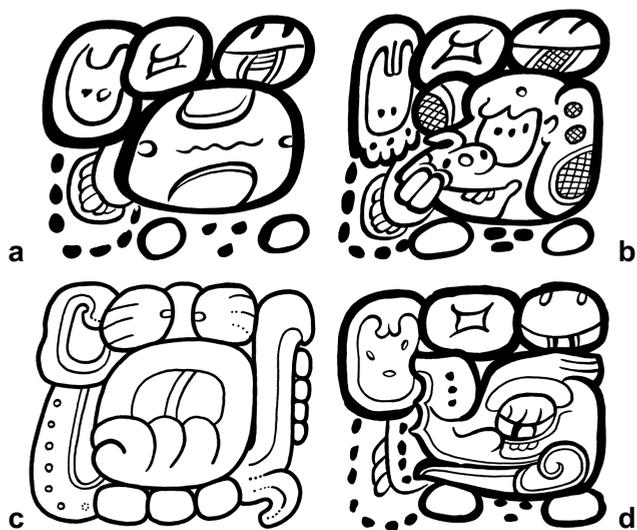


Figura 1. El glifo emblema de Baake'l: *a)* forma geométrica, Palenque, Templo 21, banqueta, F7 y *b)* forma de variante de cabeza, Palenque, Templo 21, banqueta, X1. El glifo emblema de Matwiil: *c)* forma geométrica, Palenque, Templo de la Cruz Foliada, tablero central, C11 y *d)* forma de variante de cabeza, Palenque, Templo 19, banqueta, lado sur, N2. Dibujos de Christophe Helmke.

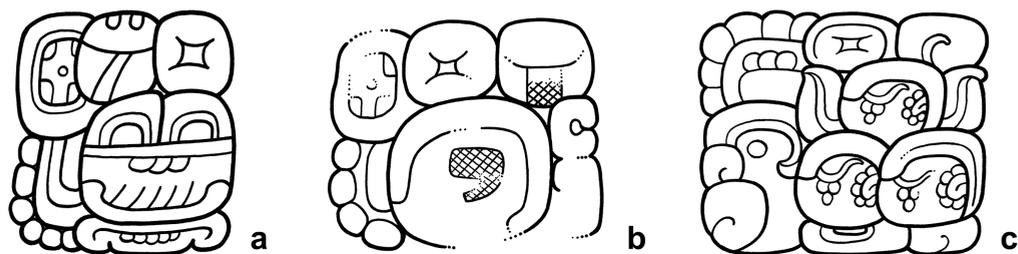


Figura 2. Los glifos emblema de Yaxchilán: *a)* Pa'chan, forma tardía, Yaxchilán, Dintel 25, W2 (dibujo de Felix Kupprat) y *b)* "Y2", detalle de la expresión jeroglífica en el trono del Museo Amparo, Puebla (D3). El glifo emblema de Ceibal: *c)* Ceibal, EJ, Panel 9, E2. Dibujos de Christophe Helmke.

A nivel metodológico, la identificación de GGEE sobrenaturales no siempre es una tarea sencilla, ya que desafortunadamente existen pocos contextos donde los signos principales se identifican claramente como mitológicos. Partimos de la premisa de que muchos de los signos principales son, por lo menos en origen, topónimos. Sin embargo, es necesario comprobar la calidad toponímica en cada caso, ya sea a través del análisis morfológico, o bien mediante contextos donde

el signo principal opera como topónimo. En un segundo paso es necesario relacionar el signo principal en cuestión con las narrativas mitológicas, de las cuales, por lo general, sólo se conocen algunos fragmentos.

Existen tres tipos de indicadores que pueden facilitar la identificación del carácter sobrenatural de un GE. Primero, el uso disperso de un GE en diferentes sitios indica una clara disociación del signo principal con la sede física de los gobernantes que lo ocupan en su título, como, por ejemplo, en el GE de Pa'chan. Otro indicador es la ausencia del signo principal toponímico en textos sobre eventos del pasado reciente o histórico, como en el caso de Matwiil. Finalmente, existen indicadores contextuales que pueden sugerir conexiones entre narrativas mitológicas mayas o mesoamericanas y la semántica de los signos principales toponímicos, como sucede con *pa'chan*, 'cielo partido', cuya interpretación como lugar mitológico se basa, sobre todo, en las representaciones iconográficas de una apertura en el cielo en diferentes contextos mesoamericanos (Helmke, 2012a: 100-107). Desafortunadamente, ninguno de estos indicadores afirma estrictamente que el GE en cuestión sea sobrenatural, y tampoco es válido concluir a partir de la ausencia de alguno de estos rasgos que no se trate de un GE sobrenatural. En cualquier caso, es necesario contraponer todos los datos disponibles y tratar de ubicar los signos principales en narrativas específicas.

Algunos ejemplos en el área maya demuestran que los topónimos podían referirse a ubicaciones sobrenaturales y físicas al mismo tiempo. Así, el signo principal del GE asociado con Ceibal (Figura 2c), por ejemplo, es un logograma aún no descifrado que gráficamente representa un tenamaste, las tres piedras de un fogón, el cual no sólo hace referencia al sitio de Ceibal (y/o un lugar dentro de esta ciudad), sino también aparece como topónimo en las narrativas de la creación<sup>4</sup> (ver Taube, 1998: 434; Taube *et al.*, 2010: 23). Los lugares mitológicos podían coincidir con lugares en el paisaje físico y, al parecer, también fueron recreados o representados en los centros ceremoniales de las ciudades clásicas.

En la siguiente sección analizaremos el GE de la "Cabeza de Serpiente" respecto a estas consideraciones y demostraremos que su signo principal es una expresión toponímica de origen mitológico. Trazaremos las menciones de este nombre de lugar en diferentes contextos en el área maya con el fin de reconstruir las narrativas mitológicas que se relacionan con este topónimo particular.

<sup>4</sup> Nótese que en los textos de la creación de Palenque (tablero principal del Templo de la Cruz) y Quiriguá (Estela C) el topónimo es YAX-?-NAL *yax ?-nal*, 'lugar del primer fogón(?)', así que dista del signo principal del GE de Ceibal, el cual se lee simplemente 'fogón(?)'. La modificación de topónimos con el adjetivo *yax*, 'verde', y por extensión 'primero', también se observa con otros signos principales de GGEE, como, por ejemplo, en el caso de Mutu'l, que en contextos toponímicos frecuentemente aparece como *yax mutu'l*, 'primer Mutu'l'.

## Kanu'l en el mito del dios del maíz

El GE de la Cabeza de Serpiente (Figura 3a, b) es el GE más citado en todo el corpus de textos mayas clásicos. Mientras que los orígenes de este GE y su uso durante el Clásico Temprano e incluso el Preclásico siguen siendo un tema de discusiones amplias (Martin, 1997, 2004b; Martin y Grube, 2000; Guenter, s.f., 2001; Grube, 2004; Nalda, 2004; Velásquez García, 2008b; Helmke y Awe, 2016a, b; Martin y Velásquez, 2016), los ejemplos más tempranos del GE de la Cabeza de Serpiente se encuentran en Dzibanché, El Resbalón, Yo'okop, Los Alacranes y Pol Box en Quintana Roo (Carrasco y Boucher, 1987; Martin, 1997: 861; Velásquez García, 2004; Grube, 2005; Esparza Olguín y Pérez Gutierrez, 2009), además de una posible mención en el sitio La Muerta en la región de El Mirador (Suyuc *et al.*, 2005: 78-79, 81). Durante el Clásico Tardío (ca. 600-800 d.C.), este título fue empleado por una serie de gobernantes cuya sede de poder fue Calakmul (Marcus, 1973; ver también Marcus, 1987; Martin, 2005). Por las referencias al GE de la Cabeza de Serpiente en Dzibanché durante el Clásico Temprano, y por la falta de menciones identificadas en Calakmul para esta época, varios autores han propuesto que Dzibanché fue la sede original de esta dinastía, la cual se trasladó (por lo menos de manera parcial) a Calakmul alrededor del principio del siglo VII (Martin, 2005: figs. 1 y 6; Martin y Grube, 2008: 103-106; Velásquez García, 2008a; 2008b; Helmke y Awe, 2016a, b; Martin y Velásquez, 2016). La movilidad de este GE demuestra que el signo principal no se refería a la sede actual de los gobernantes, por lo que el primer paso en nuestro análisis es comprobar su carácter toponímico.

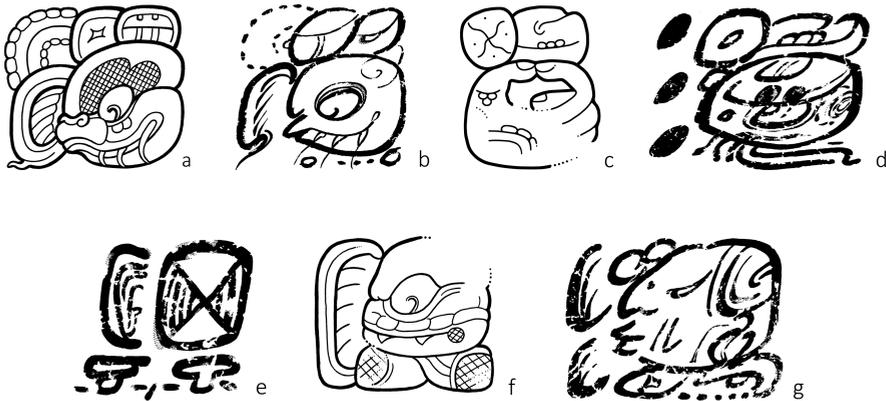


Figura 3. El glifo emblema de Kanu'l y topónimos relacionados:

- a) el glifo emblema de la Cabeza de Serpiente, La Corona, Elemento 4, A2; b) el signo principal con complementación fonémica K'UH-ka-KAN-la-AJAW, K1344, I3; c) el topónimo Chikunaahb, Dos Pilas, Panel 7, B6b; d) el topónimo Uxte'tuun, detalle de la vasija K1457, H1; e) representación silabográfica ka-nu-la, K1901, R3; f) el logograma KAN con complementación fonémica ka-KAN-nu, Copán, Estela 13, E10, y g) el topónimo Kana', K1457, G2. Dibujos de Christophe Helmke.

A pesar de la enorme cantidad de monumentos monolíticos que fueron erigidos en Calakmul (117 identificados hasta el día de hoy), existen muy pocos ejemplos del GE en el sitio mismo. Esta situación se debe al hecho de que la piedra caliza en esta región es bastante suave y porosa, por lo que muchos de los monumentos están altamente erosionados (Morley, 1933; Ruppert y Denison, 1943; Marcus, 1987: 195-197; Martin y Grube, 2000: 101). En consecuencia, la mayoría de las referencias a los gobernantes de la Cabeza de Serpiente se ha encontrado fuera de Calakmul, tanto en sitios cercanos como Uxul y El Palmar, entre otros (Grube, 2008; Tsukamoto, López y Esparza, 2010, 2015; Grube *et al.*, 2012), como en varios sitios distantes, incluyendo Edzná, Palenque, Moral-Reforma, Piedras Negras, Yaxchilán, La Corona, El Perú-Waka', Tikal, Naranjo, Holmul, Caracol, Xunantunich, Dos Pilas, Ceibal, Cancuén, Quiriguá, Copán y, posiblemente, La Milpa (Grube, 1994; Martin y Grube, 1994; 2000; Martin, 2003; Pallán, 2009; Estrada-Belli, 2013: 101-110; Tokovinine, 2013a: 113-114; Helmke y Awe, 2016a, b). Para el sitio de Calakmul se conocen dos topónimos principales: Chikunaahb<sup>5</sup> (*chiku-naahb*, 'aguada de los coatíes') y Uxte'tuun<sup>6</sup> (*ux-te'-tuun*, 'tres piedras') (Martin, 1997: 852; Tokovinine, 2007: 19-20; 2008: 99-104) (Figura 3c, d).

La cabeza de serpiente, el signo principal de dicho GE (Marcus, 1973: 916; 1976: 9; Coe, 1978: 28; Martin, 1997: 851-852; 2005), comúnmente funciona como logograma con el valor CHAN 'serpiente' (T764) (p. ej. Justeson, 1984: 357; Kaufman y Norman, 1984: 89, 117; Davoust, 1995: 603), pero en este caso la presencia regular del complemento fonético inicial *ka-* (Grube, 2010: 31) indica el valor KAN y la lectura *kan*.<sup>7</sup> En varios casos, la realización escrituraria *ka-KAN* está

<sup>5</sup> Hay ciertos problemas con la transcripción de este topónimo que suele escribirse *chi-ku-NAB*. Empezando con el morfema final, preferimos transcribir *NAB*, 'aguada, cuerpo de agua', como *naahb* con vocal larga, ya que en algunos ejemplos aparece complementado con *-bi*. Los fragmentos de los estucos desprendidos del Templo 18 de Palenque (n. 438, 450, 514) apoyan esta transcripción, ya que ahí el mismo término fue realizado como *NAH-bi*, representando la fricativa glotal posvocálica /h/ —un reflejo de la expresión proto-maya \**najb* (ver Kaufman, 2003: 429; Brown y Wichmann, 2004: 174)— a través del logograma *NAH*, 'casa', que aquí fue utilizado por el principio de *rebus*. Debido a la desarmonía vocálica, la expresión *chi-ku* podría transcribirse *chi'ik ~ chi'k*, 'coati' (Kaufman, 2003: 581; Lacadena y Wichmann, 2004: 142). No obstante, tomando en cuenta que el lexema es un préstamo del mije-sokeano (\**tziku* 'coati' en proto-mije-soke; Campbell y Kaufman, 1976: 87; Boot, 2010: 138-139), es más plausible ver la representación maya clásica como intento de representar un lexema con sílaba abierta en una lengua que se caracteriza por su estructura de sílabas cerradas. En favor de esta propuesta tenemos la forma *aj-chiku* 'AG-mapache' que está atestiguada en chontal (Keller y Luciano G., 1997: 13), la cual confirma la existencia de una vocal terminal en una lengua ch'olana. Todavía se desconoce el significado más profundo de Chikunaahb —'charco de coati' o, más probable, 'aguada de coati'—. Por mucho tiempo se ha pensado que la gran aguada localizada en la parte norte de Calakmul podría ser el lugar nombrado Chikunaahb (Martin y Grube, 2000: 106), pero hallazgos recientes indican que este topónimo se refiere a la acrópolis norte en el epicentro de este sitio (Carrasco y Bojalil, 2005; Vázquez, 2006: 107-108).

<sup>6</sup> Por su significado directo, es posible que el topónimo Uxte'tuun se relacione con el primer fogón que se estableció durante la creación en 13.0.0.0.0. Es probable que haya existido un espacio específico en Calakmul que representaba este lugar primordial (ver arriba), aunque todavía no se ha identificado.

<sup>7</sup> Esta división entre las formas estándar y las más arcaicas que no han sufrido el cambio fonético de palatización *k > ch* (ver Houston, Robertson y Stuart, 2000; Lacadena y Wichmann, 2002) también

acompañada de un silabograma final **-la** (Figura 3b), lo que indica la presencia de un sufijo **-l**. Alfonso Lacadena y Søren Wichmann (s.f.: 22) han propuesto la reconstrucción de este sufijo como **-u'l**, siendo un marcador locativo para lugares con una abundancia de los objetos codificados por el lexema principal. La representación silabográfica de esta misma expresión como **ka-nu-la** (Dmitri Beliaev, comunicación personal, 2007; ver también Grube y Nahm, 1994: 694) (Figura 3e) en por lo menos dos vasijas<sup>8</sup> comprueba la reconstrucción del signo principal como *kanu'l*. Otra forma, **ka-KAN-nu** (p. ej., Estelas 10 y 13 de Copán; Figura 3f), *kanu[l]* o *kanu[l]*, se refiere a ciertas serpientes sobrenaturales, como "serpientes de visión", *wahy* o la Serpiente de Guerra teotihuacana Waxaklajuun Ubaah Kan (Simon Martin, comunicación personal, 2013). Empero, la alteración de *kanu'l* con la variante arcaica *kan-a'*, 'lugar/agua(s) de serpiente' (Figura 3g), misma que se observa en otros topónimos como *ik'-iil* — *ik'-a'*, *k'ihn-nal* — *k'ihn-a'*, *uxwitz-nal* — *uxwitz-a'* o *baak-e'l* — *baak-a'* (Helmke y Kupprat, 2016: 41-43), afirma la identificación de *kanu'l* como topónimo. La calidad toponímica de este elemento está muy clara en el texto de un panel que recientemente fue encontrado en Xunantunich, donde la expresión *kanu'l* está precedida por *tahn ch'e'n*, literalmente 'en el centro de la cueva' (Helmke y Awe, 2016: 15), una expresión que parece repetirse en el Fragmento 1 de Dzibanché (Martin y Velásquez, 2016: 29).<sup>9</sup> Después

se expresa en otros lexemas como *kab* ~ *chab* 'tierra' y *ka(a)n* ~ '*cha(a)n* cielo'. En lugar de ver este lexema como una forma yukatekana o proto-maya (Kaufman y Norman, 1984: 89, 117; Justeson *et al.*, 1985: 19; Bastarrachea *et al.*, 1992: 25, 94; Bricker, Po'ot y Dzul, 1998: 122; Lacadena y Wichmann, 2002: 312; Kaufman, 2003: 636; Brown y Wichmann, 2004: 134, 145, 171; Grube, 2004: 119; 2010: 31-32; Gómez, 2005: 33; Martin, 2005: 5, n. 2), el lexema *kan* se debe entender como una forma más temprana del ch'olano mayor (proto-ch'olano-tzeltalano), misma que aparece en diferentes antropónimos, teónimos y, en este caso, topónimos que en general suelen reflejar formas más conservadoras (para el argumento más detallado, ver Helmke y Kupprat, en prensa).

<sup>8</sup> En ambos casos (las vasijas K1901 y Schele, 1985: 61, figura 63) se trata de topónimos relacionados con ciertos *wahy* (coesencias animales y/o sobrenaturales; para una revisión e interpretación reciente del concepto de *wahy* en el Clásico ver Helmke y Nielsen, 2009; Velásquez, 2009: 570-634). Típicamente, los textos cortos asociados con estas criaturas en las escenas pintadas empiezan con el nombre o la descripción del *wahy*, seguido por la construcción posesiva *u-wahy* '[es] el *wahy* de', y cierran con un GE, un antropónimo o un topónimo con el cual se relaciona el *wahy* en cuestión (Helmke y Nielsen, 2009: 53). En el caso de K1901, el texto consiste de tres bloques jeroglíficos, de los cuales los primeros dos representan el nombre del *wahy* (*chijil tal chan*, lit. 'serpiente de trenza de venado'; ver Grube y Nahm, 1994: 693-694; Helmke y Nielsen, 2009: 78-79). La construcción posesiva es omitida y no se encuentra con ninguno de los *wahy* representados en este recipiente. Por ende, el tercer segmento **ka-nu-la** tiene que referirse al topónimo con el cual se relaciona la criatura. En el segundo ejemplo se representa al mismo *wahy*, y el texto de cinco bloques jeroglíficos incluye otra vez el nombre *chijil tal chan*, pero también la construcción posesiva *uwahy*, y termina con el topónimo **ka-nu-la** seguido por el modificador o título *ba[ah] tuun*, cuyo significado se desconoce, pero que en otros contextos aparece también con GGEE completos (p. ej. K531: *chij [ta]l chanu[l] u-wa[hly] k'uh[lul] kan[u]l' ajaw ba[ah] tuun*).

<sup>9</sup> La expresión **a-ka-KAN-la** *ajj]-kan[u]l'* 'él de Kanu'l' en el Panel 19 de Dos Pilas (Q2) podría ser otro contexto toponímico, lo que indicaría que existía por lo menos un lugar físico que se llamaba Kanu'l. No obstante, el prefijo *aj-* no sólo codifica el gentilicio, sino también es una marca de agentivo general, así que *ajkanu'l* también podría referirse a 'él de los Kanu'l', etc.

de haber discutido el carácter toponímico de la expresión *kanu'l*, analizaremos a continuación los contextos en que ésta se relaciona con escenas mitológicas representadas en vasijas policromas.

### *Kanu'l en las escenas de la confrontación*

La primera línea de evidencia proviene de las “escenas de la confrontación”, las cuales representan una narrativa mitológica que por primera vez fue estudiada por Francis Robicsek y Donald Hales (1981: 71-74, 80-82). Ellos identificaron una serie de 15 vasijas cerámicas de estilo códice, procedentes de la región de El Mirador en el norte del Petén y del sureste de Campeche, que por su temática narrativa llamaron “escenas de la confrontación”. Hoy en día se conocen más de dos docenas de estos objetos.<sup>10</sup> Karl Taube (2004: 74-76) ha interpretado las escenas de la confrontación como la representación de la captura del dios del viento por parte de Chak Xib, un aspecto del dios de la tormenta (también ver Martin, 2004b: 107; García, 2006: 137-138). Al analizar la expresión verbal *och-ch'e'n*, ‘entrar a la/una cueva’,<sup>11</sup> que se encuentra en tales escenas, Simon Martin (2001: 178-179; 2004b: 105-109) demostró que ésta es una expresión eufemística para acciones marciales. Tres años después, Nikolai Grube (2004: 118-120, 123-127) logró correlacionar las escenas de la confrontación con los mitos fundadores de la dinastía Kanu'l, identificando el nombre del fundador mítico en la vasija K4117, el cual se conoce por las denominadas “vasijas dinásticas” (Martin, 1997: 857-862) (Figura 4). Con el descubrimiento de vasijas cerámicas estilo códice en Calakmul, incluyendo vasijas completas procedentes de tumbas y tiosos de depósitos de carácter problemático, se ha iniciado una nueva fase de investigaciones con los análisis de activación de neutrones por Dorie Reents-Budet y sus colegas (Reents-Budet, 1998; Reents-Budet y Bishop, 1998; Reents-Budet, Bishop y Bell, 2004; Reents-Budet *et al.*, 2011). De interés particular son los extensivos análisis iconográficos y epigráficos realizados principalmente por Ana García Barrios (García, 2006; 2008: 496-509; 2010; 2011; García y Carrasco, 2006; ver también Salinas y Valencia, 2012; Boucher, 2014; Delvendahl, s.f.), los cuales han evidenciado la gran importancia de la narrativa representada dentro de la mitología política

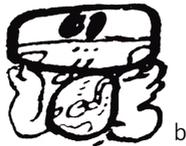
<sup>10</sup> Las vasijas que forman parte de esta serie son: K1224, 1248, 1333, 1338, 1343, 1346, 1365, 1366, 1395, 1489, 1562, 2011, 2096, 2710, 3428, 4117, 5002 y 8201 (Kerr, 2008), así como 91, 95, 98, 100 y 106 del *Maya Book of the Dead* (Robicsek y Hales, 1981: 70-74) y otra de la colección de la Fundación Ruta Maya, Guatemala (Michelet, 2011: 172). Como se argumentará en adelante, las vasijas K1202, 1488, 1566 y 6979 se relacionan temáticamente con las escenas de la confrontación, ya que representan la muerte del dios del maíz.

<sup>11</sup> La traducción de la expresión *och-ch'e'n* (así como *och-ha'* y *och-bihil*; ver abajo) aún resulta difícil, debido a que su estructura morfológica sigue siendo un tema de discusión. Una propuesta trata *ch'e'n* como objeto incorporado ('cueva-entrar'), mientras que otra reconstruye un sufijo *-i* resultando en la forma intransitiva *och-[i]-Ø* acompañada del complemento circunstancial *ch'e'n* ('entra a la cueva'). También es posible que se trate de una forma nominalizada 'entrada de cueva'. Aquí tratamos esta cuestión como problema abierto y traducimos libremente 'entrar a la/una cueva'.

de los Kanu'l. A grandes rasgos, estamos de acuerdo con las interpretaciones que se han planteado en estos trabajos: las escenas de la confrontación muestran el enfrentamiento bélico entre un grupo de guerreros, incluyendo Chak Xib, un aspecto del dios Chaahk, y otro individuo importante (Chak “Cráneo”), que se enfrentan a un gobernante y miembros de su corte, quienes son vencidos. No obstante, aquí partimos de la identificación del personaje gobernante como dios del maíz por parte del autor principal (Helmke, 2009: 90-98), y contextualizamos la narrativa en el marco más amplio de la muerte de esta deidad.



a



b

Figura 4. La más larga y completa de las listas dinásticas. a) Fotografía desplegada de la vasija estilo códice K6751 (fotografía de Justin Kerr). b) La secuencia empieza con el fundador dinástico “Sostenedor del Cielo”. Dibujo de Christophe Helmke.

Uno de los rasgos principales de las escenas de la confrontación es la presencia de fechas en rueda calendárica, las cuales a menudo son inconsistentes y difíciles de ubicar en el tiempo absoluto, debido a la ausencia de referencias en la cuenta larga. Para reconstruir la narrativa a la que pertenecen estas escenas, sugerimos empezar con la muerte del dios del maíz en 7 Ajaw 7/12 Sak o 7 Ak’bal 8 Sak, la cual se refiere con la expresión *och-ha’*, ‘entrar al agua’, en la vasija K6979 y con *och-bih-il*, ‘entrar al camino’, en K1202 (Figura 5a, b). Las escenas en estas vasijas muestran al dios del maíz de pie y cubierto de agua hasta la cintura, acompañado por los héroes culturales Juun Ajaw y Yax Bahlam, además de cuatro a seis mujeres desnudas con marcas de muerte, lo que indica su procedencia del inframundo (ver también Boucher, 2014: figuras 4-5). El siguiente evento ocurre en la fecha 1/3/12 Ik’ 12/15/19 Kej, cuando Chak Xib ‘entra en la/una cueva’ (*och-ch’e’n*). En las escenas pintadas se aprecian dos grupos de personajes que se enfrentan en un entorno

acuático (Figuras 5c y 6). El paisaje y el protagonista son los mismos que en la escena anterior; proponemos este orden, ya que la ‘entrada al agua’ parece ser el inicio de una serie de eventos que suceden en este medio. Un grupo consiste de guerreros armados con lanzas y escudos que se distinguen por el uso de tocados aviares, cervinos y craneales. Marcas faciales los identifican como dueños de la tierra. A ellos se opone otro grupo que está encabezado por el dios del maíz. A pesar de que la apariencia de esta deidad varía, existen algunos rasgos constantes que permiten su identificación. Por un lado, destaca su apariencia física con la frente prolongada y el torso desnudo, sin marcas particulares. Por el otro lado, el tocado de discos, que se observa en muchas de las escenas de la confrontación, no es típico de esta deidad, pero existen otras representaciones clásicas en que lo lleva (p. ej., Taube, 1985: 179, figura 9a). Sin embargo, el collar con el pendiente que enmarca el signo T533 es un atributo constante del dios del maíz (compárense las Figuras 5 y 6b-c). Sus acompañantes, que tienen rasgos de sacerdotes y escribas, llevan tributos que incluyen grandes bultos sobre los que descansan plumas de quetzal, así como conchas *spondylus*. En algunas representaciones, miembros de ambos grupos inclinan sus cabezas, tal vez en un gesto de respeto, o bien, asumiendo una postura defensiva ante un posible enfrentamiento violento. En una escena el dios del maíz se enfrenta al arma de su oponente únicamente con su dedo, es decir, en un gesto de desesperación, apaciguamiento o incluso provocación (6b). La derrota parece expresarse en un par de textos acompañantes que refieren una ‘decapitación’ (*ch’ahkaj*) en el día 9 Ajaw 7/15 K’ayab (K1338, K4117)<sup>12</sup>, la cual no se observa directamente en las escenas. No obstante, en un caso (K5002) se ve el dios del maíz solo, rodeado por personajes armados quienes lo amenazan con sus escudos y hachas (Figura 6c). Debido a que la decapitación del dios del maíz es un tema frecuente y bien conocido de la mitología maya (Taube, 1992: 41-50; Miller y Taube, 1993: 108-110; Miller y Martin, 2004: 54-58, 72), asumimos que también la decapitación narrada en estos textos se refiere a esta deidad.

En algunas imágenes, el dios del maíz es sustituido por otros personajes, como en la vasija K4117 (Figura 6a). En el texto acompañante se aclara que no es el dios del maíz quien es decapitado, sino el fundador dinástico mitológico de la dinastía Kanu’l (Grube, 2004: 124; García, 2006: 138). Al parecer, esto es un recurso discursivo para fusionar el dios del maíz con el héroe cultural de un grupo político concreto: la relación íntima, expresada a través de la personificación y sustitución, entre dios y humano se proyecta hacia el pasado más remoto. En otros contextos, no hacía falta especificar la víctima de la decapitación, ya que la imagen proporciona la información necesaria para identificar la escena como parte del mito del dios del maíz.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> A pesar de que el verbo es difícil de leer, existe un paralelismo clara en otra vasija de la serie (Robicsek y Hales, 1981: 71, vasija 95) que refiere el evento *ch’a[h]ka[aj]* en 7 Ajaw 2 K’ayab.

<sup>13</sup> Una excepción es la vasija 95 (Robicsek y Hales, 1981: 71), donde el decapitado es llamado ‘señor de Ha’[...]nal’. El topónimo Ha’[...]nal probablemente es una variante de Huk Ha’nal, donde muere el dios del maíz (Figura 5b). Por ende, suponemos que se trata de la misma deidad.



a



b



c

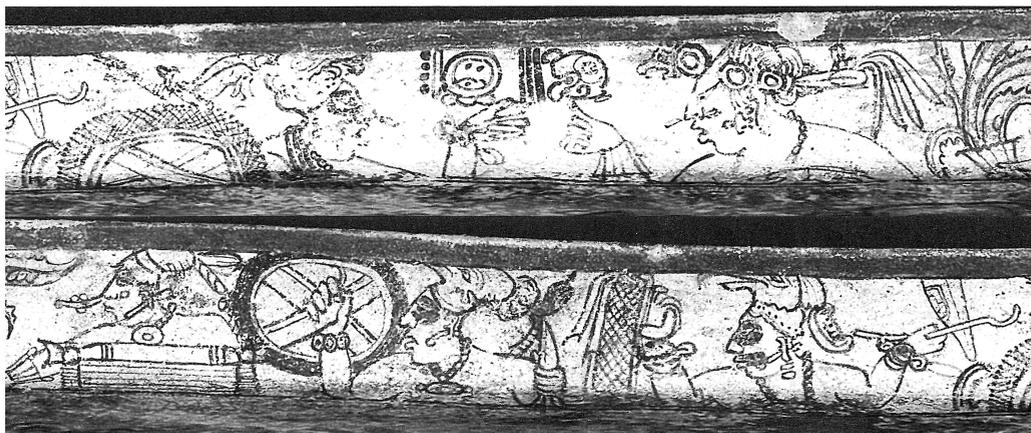
Figura 5. La muerte del dios del maíz: a) K6979 con la frase verbal *och-ha'* ampliada, b) K1202 con la frase verbal *och-bihil* ampliada, c) escena de la confrontación en K1365. Fotografías de Justin Kerr.



a



b



c

Figura 6. Ejemplos de las escenas de la confrontación: a) K4117, b) el dios del maíz pone su dedo en la punta de lanza de su oponente, K2710, c) los dueños de la tierra atacan al dios del maíz, K5002. Fotografías de Justin Kerr.

Un fragmento de vasija estilo códice (Vasija 23/Fragmento 7), que se descubrió durante las temporadas de excavación 2003-2005 en un depósito asociado con la Estructura XX en Calakmul (García y Carrasco, 2006: 129-139, 136; García, 2011: 86; Helmke, 2012a: figura 16b), es de mayor interés para este estudio (Figura 7). Este tiesto representa un guerrero con un tocado aviar alargado, blandiendo una lanza o dardo de *atlatl*, lo que indica que se trata de un fragmento de una escena de la confrontación. Aunque parcialmente erosionado, el texto acompañante incluye de manera clara la expresión *och-ch'e'n* (aquí escrito {OCH}-CH'EN-na) seguida por el nombre de la cueva en la cual se entró. Este topónimo está escrito **ka-KAN** *kan[u'l]*, registrando el nombre de lugar. Por ende, podemos entender el topónimo Kanu'l como el nombre de la cueva donde el dios del maíz fue derrotado por los dueños de la tierra. La variante Kana' (ver arriba) afirma esta interpretación, haciendo referencia al entorno acuático representado en las vasijas mencionadas. Las élites clásicas que ocuparon el título de *kanu'l ajaw* entonces se vincularon directamente con el dios del maíz y con la narrativa de su caída y muerte. En una ocasión (K4117), el dios del maíz está directamente sustituido por un gobernante humano, el fundador dinástico que también se menciona en las vasijas dinásticas y cuyo nombre aún no se ha descifrado, ilustrando que ya este personaje predinástico personificaba a —o por lo menos se vinculaba con— el dios del maíz.

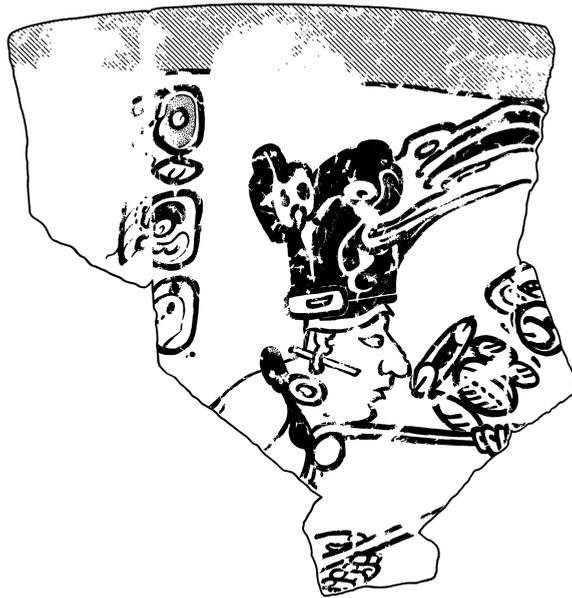


Figura 7. Detalle de una escena de la confrontación representando la entrada a una cueva con el nombre Kanu'. Fragmento de una vasija estilo códice, Calakmul, Estructura XX, Vasija 23/Fragmento 7. Dibujo de Christophe Helmke.

Después del segundo bloque jeroglífico (*kanu'l*), sigue una expresión de la cual sólo el silabograma *jo-* se lee con claridad, quizá seguido por un sufijo *la-* o *ma-*. En principio fue tentador ver aquí el nombre del gobernante mítico predinástico Tajo'm Uk'ab K'ahk' que también aparece en las vasijas dinásticas (Martin, 1997: 860). No obstante, especulamos que en lugar de este nombre la expresión puede haber sido **ha-jo-ma**, con una paralela en la escalinata jeroglífica que fue encontrada recientemente en La Corona (Elemento 33, G6a), donde **ha-jo-ma** precede al verbo *uhto'm* 'sucederá'. Stuart (2012) propuso la lectura *hal-j-o'm* que refleja el adverbio ch'olano *hal*, 'mucho tiempo', y el marcador de futuro *-o'm*. Dmitri Beliaev (comunicación personal, 2013) comentó que esta expresión podría relacionarse con diferentes formas intransitivas, incluyendo *halaj*, 'durar, permanecer', en tzeltal; *\*hal*, 'largo (tiempo)' en proto-tzeltal-tzotzil; *jal'an*, 'tardarse', en ch'ol y *\*hal*, 'mucho tiempo', en proto-ch'olano (Kaufman, 1972: 102; 2003: 1269; Aulie y Aulie, 1978: 62). Si el fragmento de Calakmul representa una forma similar, sospechamos que se trata de una expresión adverbial-temporal, como término émico para el tiempo profundo, colocando las respectivas narrativas en el pasado o futuro remoto. Sin embargo, si tomamos en cuenta la falta del fonema /l/ en el ejemplo de La Corona, la lectura también puede ser *ha'jo'm* ~ *ha'-j-o'm*, donde el primer morfema es la partícula demostrativa que en otros casos aparece como raíz de los pronombres independientes (Stuart, Houston y Robertson, 1999: II.24; Stuart, 2005: 52-53; Hull, Carrasco y Wald, 2009: 36; Lacadena, 2010: 36), seguido por el denominador *-j* y la marca del participio futuro *-o'm*, lo que resultaría en la traducción libre 'esto será'. En este caso la referencia al futuro enfatizaría el carácter continuo del mito del dios del maíz que se repite en perpetuidad. En la próxima sección se demostrará que *Kanu'l* no sólo se relaciona con la derrota y la muerte del dios del maíz, sino también con otro episodio de este mito.

#### *Kanu'l en las escenas de los danzantes de Holmul*

Las llamadas escenas de los "danzantes de Holmul" representan una parte de la narrativa que gira en torno a la resurrección del dios del maíz (Coe, 1978: 94-99; Reents-Budet, 1991; Tokovinine, 2008: 130-133, 280-282), la cual, al parecer, también se relaciona con la cueva sobrenatural de *Kanu'l*. Taube (1985: 172-174) fue el primero que identificó los dos, a veces tres y a menudo cuatro personajes principales en estas escenas como aspectos del dios del maíz joven en una postura de baile, con las rodillas parcialmente flexionadas, levantando un talón y un brazo mientras que bajan el otro (Proskouriakoff, 1950: 28, 145, figura 9.J1; Grube, 1992: 201, 204;Looper, 2008: 3, figura 1; Taube, 2009: 46-47). Los personajes llevan el atuendo típico del dios del maíz, incluyendo un cinturón con la cabeza de tiburón y la concha *spondylus*, el cual fue obtenido por la deidad en el inframundo acuático y simboliza su resurrección (Quenon y

Le Fort, 1997: 886-891; Helmke, 2012a; 2012b; Taube, 2016: 87-88).<sup>14</sup> El mismo cinturón formaba parte de la vestimenta de la élite maya del Clásico como parte del traje de red con cuentas de jade que se usaba en ceremonias importantes (Proskouriakoff, 1950: 71, figura 26J; Miller, 1974: 153-155; Nehammer Knub, Thun y Helmke, 2009: 190, 192; García y Vázquez, 2013), y a través de esta práctica los personajes reales expresaban su afinidad con el dios del maíz y el ámbito sobrenatural.

Aunque se cuenta con más de 40 ejemplos de vasijas que representan a los danzantes de Holmul, sólo se conoce la procedencia arqueológica de pocos ejemplares (ver Looper, 2008: 4-7). Un plato trípode excavado en Holmul durante las temporadas 1910-1911 (Merwin y Vaillant, 1932: 15; Reents, 1986) es la razón por la cual toda la serie se denomina según el nombre de este sitio. Sólo una década después de este hallazgo, el primer vaso tubular con una escena de danzantes de Holmul fue encontrada en una cueva cerca de Benque Viejo (Gann, 1925: 72) (Figura 8a), y durante las excavaciones pioneras en Uaxactún (1926-1937) se descubrió otra vasija fragmentada (Smith, 1955: tomo 2, figura 2b) (Figura 8b). Más ejemplos fueron recuperados durante las excavaciones en Río Azul (Adams, 1999: 88-89) (Figura 8c) y Buenavista del Cayo (Taschek y Ball, 1992; Reents-Budet, 1994: 294-311) (Figura 8d) en la década de 1980, así como en Baking Pot en 2003 (Reents-Budet *et al.*, 2005: figura 1b) (Figura 8e), en la cueva de Cuychen en el occidente de Belice en 2010 (Helmke *et al.*, 2012; 2015) (Figura 8f) y en Naranjo en 2014 (Fialko y Barrios, 2016). El análisis estilístico de estas vasijas indica que la mayoría de ellas fueron producidas en talleres cerámicos que pertenecían a las cortes de Naranjo y Holmul (Reents-Budet, Bishop y MacLeod, 1994: 179-188), aunque la vasija de Cuychen parece provenir de Xultún (Helmke, en prep.). Copias de vasijas con escenas de danzantes de Holmul de menor calidad fueron producidas en Buenavista del Cayo (Ball, 1993: 249-252; Reents-Budet *et al.*, 2000: 107-116), así como en Cahal Pech (Ball, 1994; Ball y Taschek, 2002) (Figura 8h) y Lower Dover (Figura 8g) en Belice occidental (Jaime Awe, comunicación personal, 2011). El área circunscrita por estos sitios en el este del Petén y el oeste de Belice no sólo fue la zona de la producción principal de estas vasijas, sino también la región donde este motivo mitológico fue de importancia particular.

Estudios anteriores de las escenas de los danzantes de Holmul se han enfocado principalmente en el simbolismo de los armazones que portan los personajes (Coe, 1978: 94, 96; Reents-Budet, 1991; Houston, Stuart y Taube, 1992: 502-503; ver también Tokovinine, 2008: 130-133) y que se han interpretado como cosmogramas que incluyen una montaña o *witz*, y encima de ella una banda celeste escalonada y la gran ave celestial (Bardawil, 1976; Taube, 1992: 29-31, 36, 40, 118,

<sup>14</sup> De las representaciones iconográficas conocemos una variante de este mito que narra que el dios del maíz resurge subiendo de las fauces de un monstruo acuático, el cual se denomina como *xook* 'tiburón' en los textos jeroglíficos acompañantes (ver Coe, 1975: 19-21; Quenon y Le Fort, 1997: 886-891; Taube, 2004: figura 4d; 2010), lo que explica la cabeza de tiburón y la concha *spondylus* como trofeos del vencimiento de esta criatura.



Figura 8. Ejemplos de los danzantes de Holmul en vasijas de procedencia arqueológica conocida: a) recuperada por Thomas Gann en una cueva cerca de Benque Viejo (Gann, 1925: 72), b) Uaxactún (Smith, 1955: Vol. 2, figura 2b); c) Río Azul; d) Buenavista del Cayo; e) Baking Pot; f) Cuychen. Copias de vasijas de los danzantes de Holmul del tipo Cabrito Crema Policromo: g) Lower Dover (cortesía de Jaime Awe) y h) Cahal Pech. Cuando no se especifica, fotografías de Christophe Helmke.

145). Sentados encima del *witz* y enmarcados por la banda celeste se encuentran ciertos caracteres zoomorfos, o cargas, que son los únicos rasgos que distinguen a los diferentes danzantes a nivel iconográfico. A través del análisis epigráfico, se ha visto que las cargas se asocian con los signos principales de diferentes GGEE (Coe, 1978: 96; Houston, Stuart y Taube, 1992: 508-511; Tokovinine, 2008: 130-133, 280-282). En la vasija K0633 (Figura 9), por ejemplo, se representan tres diferentes aspectos del dios del maíz, cada uno de los cuales está especificado por un texto de cinco bloques jeroglíficos. Las expresiones cuentan con una estructura paralela y la oración relacionada con el dios del maíz cuya carga es una criatura reptil se lee:

*ubaah juun ixiiim wak chanal t'ab[aa]y kan[u]l*  
*u-baah juun ixiiim wak chan-(n)al t'ab-aa]y kan-u'l*  
 '[Es] la imagen de Juun Ixiim<sup>15</sup> [en] el lugar de seis(?) serpiente[s]. Asciende a Kanu'l.'



Figura 9. Vasija K0633 con escena de los danzantes de Holmul. Fotografía de Justin Kerr.

En lugar de Kanu'l, las otras frases mencionan los signos principales de Machaquilá (sin descifrar) y de Tikal (Mutu'l[?]<sup>16</sup>), y en lugar de *wak chan-(n)al*, 'lugar

<sup>15</sup> Juun Ixiim, literalmente 'Uno Maíz', aparece como nombre del dios del maíz.

<sup>16</sup> El signo principal del GE que es compartido entre Tikal, Dos Pilas y otros sitios (T569), fue descifrado hace más de dos décadas por David Stuart (1993), pero su lectura como MUT fue recientemente cuestionada. Por un lado, Marc Zender (comunicación personal, 2010) notó que la referencia en el diccionario Cordemex del maya yucateco, en la cual se basó el desciframiento, es errónea. Por otro lado, Dmitri Beliaev (comunicación personal, 2011) ha propuesto que el valor de T569 debe ser KUK en el Clásico temprano, ya que en la Estela 31 de Tikal la misma expresión aparece escrita con silabogramas como K'UH-<sup>2</sup>ku-la]-AJAW, incorporando el topónimo *kuku'l*. Además, Albert Davletshin (comunicación personal, 2014) observó que *kuk* en ch'olti denomina a un tipo de peinado amarrado en cola (Morán, [1695] 1836: 98), lo que es una opción probable para la motivación gráfica del logograma T569.

de seis(?) serpiente[s]', se escribe *wak chuwen-(n)al*, 'lugar de seis(?) mono[s]', y *wak hix-nal*, 'lugar de seis(?) ocelote[s]', respectivamente. Las cargas asociadas con cada una de las frases corresponden a estos topónimos: *chan* es un reptil que al parecer fue denominado 'serpiente'; los otros danzantes cargan a un *chuwen* 'mono' y a un *hix*, 'ocelote (u otro felino manchado)'. El mismo patrón de sustitución toponímica en las frases paralelas y su interdependencia con las cargas dibujadas se encuentran en otras vasijas de este grupo (K3400, K4464, K7814, K8966, y las vasijas de Río Azul y Baking Pot). En la vasija de Cuychen (Figura 8f) también ocurren las combinaciones *chanal-Kanu'l-reptil* y *hixnal-[Mutu'l]-felino* (Figura 10). Sin embargo, la tercera carga no es un mono sino un *ook*, 'coyote/perro salvaje', y el emblema correspondiente es *uxhaabte*, el cual se asocia con los gobernantes de Río Azul. De hecho, en otras vasijas con escenas parecidas aparecen más cargas distintas que incluyen un roedor, un ave, un pecarí y probablemente otros (ver también los ejemplos en Looper, 2008; Helmke y Kupprat, 2016: 67, tabla 1).

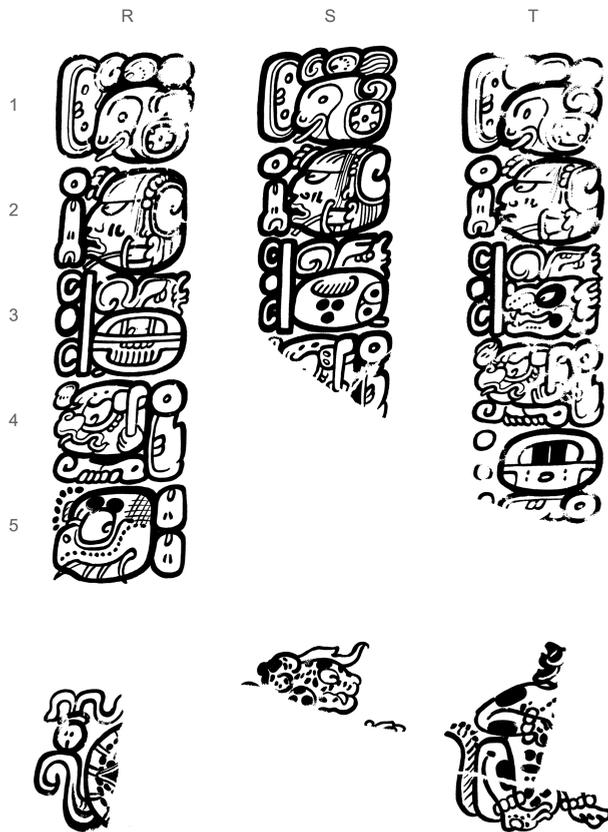


Figura 10. Los textos jeroglíficos (arriba) con sus cargas asociadas (abajo) como se representan en la vasija de Cuychen. Dibujos de Christophe Helmke.

Los textos en la vasija de Cuychén carecen de la frase verbal *t'abaay*, ya que en la misma posición sintáctica se encuentra la expresión **KAL-wi-TE'** *kal[aa]wte'*.<sup>17</sup> Una posible explicación para esta sustitución es que haya una equivalencia semántica entre *kalaawte'* y *t'abaay*, pero la opción más probable es que las dos expresiones verbales se refieren a dos eventos diferentes, o incluso consecuentes, que forman parte de la misma narrativa. Consideramos que estas expresiones podrían ser calificaciones émicas para la resurrección del dios del maíz quién surgió del inframundo y accedió al título supremo de *kalo'mte'*, asumiendo que *kalaawte'* es la forma denominalizada de este título. Los nombres de lugares que siguen a estas frases verbales —Kanu'l, Mutu'l y otros— entonces definen el lugar donde sucedieron estos eventos. No hay duda de que Kanu'l y Mutu'l aquí realmente funcionan como topónimos, ya que en otras escenas son sustituidos por la expresión *tahn ch'e'n*, 'en el centro de la cueva' (p. ej. K8966, K3400) que clasifica nombres de lugares. Con base en estas evidencias queda claro que Kanu'l era un lugar sobrenatural donde sucedieron eventos claves de la resurrección de un aspecto específico del dios del maíz. Al llamarse *k'uhul kanu'l ajaw* los gobernantes del Clásico se identificaron directamente con este aspecto divino, buscando sus raíces en el tiempo profundo y en el ciclo de la muerte y la resurrección del maíz. De una manera, al identificarse con el maíz deificado, ellos mismos se apropiaron del poder de la resurrección, transmitiendo su título de origen mítico a través de las generaciones (Helmke y Kupprat, 2016).

### Grupos de GGEE en los textos clásicos

Los contextos en los cuales aparecen los GGEE en las vasijas con escenas de los danzantes de Holmul indican que no sólo *kanu'l*, sino también los signos principales de otros GGEE —como Mutu'l, Uxhaabte', el signo principal asociado con Machaquilá, etc.— tienen connotaciones fuertes en el ámbito mitológico. Por lo menos en un caso (K3400), los textos en las escenas de los danzantes de Holmul incluyen no sólo los signos principales, sino también la expresión (*k'uhul*) *ajaw*.<sup>18</sup> Es interesante que estos GGEE no conllevan ningún nombre personal, lo que se esperaría en caso de que se tratara de personajes históricos específicos. Por el contexto mitológico podríamos emplear la hipótesis de que estos GGEE no se refieren a los gobernantes del Clásico sino a gobernantes sobrenaturales del tiempo profundo, lo que implicaría que no sólo los topónimos de los GGEE son sobrenaturales y se refieren a lugares míticos, sino que también los GGEE mismos, incluyendo el título *k'uhul ajaw*, pueden en algunos casos referirse a deidades y actores sobrenaturales.

<sup>17</sup> La misma expresión se encuentra en otras escenas de los danzantes de Holmul (p. ej. K3400 y K8966), pero el ejemplar de Cuychén es el único que cuenta con una representación completa.

<sup>18</sup> Las frases toponímicas que siguen a la frase verbal *kal[aa]wte'* en este caso son *tahn ch'e'n kanu'l ajaw baahkab* 'en el centro de la cueva (d)el señor de Kanu'l, el primero de la tierra' y *tahn ch'e'n k'uhul mutu'l ajaw* 'en el centro de la cueva (d)el señor divino de Mutu'l'.

Considerando los contextos y las formas de teónimos en el Clásico, esta propuesta es bastante probable. Por un lado, existen varios teónimos que incluyen la expresión *ajaw*. En la inscripción de la banqueta del Templo XIX en Palenque (L6-N2), por ejemplo, el progenitor de los dioses de la Triada lleva el título *k'uhul matwiil ajaw* (Stuart, 2005: 83). Otro ejemplo es el *k'uhul "Y2" ajaw* en una vasija ubicada en el Museo de Bellas Artes de Boston (K1004), quien en este texto es referido como el responsable de la muerte del dios del maíz (Helmke, 2012a: 111-113). Estos dos ejemplos, y otros más, demuestran que los GGEE no sólo eran títulos propios de los gobernantes clásicos, sino que también (y tal vez originalmente) formaban parte de los títulos de dioses y héroes culturales. Por otro lado, los nombres de muchos gobernantes históricos incorporaron teónimos, indicando aspectos o estados específicos de ciertas deidades, los que frecuentemente hacen referencia a narrativas subyacentes (Colas, 2004: 213-214, 217-222). En este sentido no sería sorprendente si también el supremo título real *k'uhul ajaw* fuera una adaptación de los títulos de seres sobrenaturales, un patrón que se repite tomando en cuenta las referencias al título *kalo'mte'* en las narrativas mitológicas (ver arriba).

Al igual que en las escenas de los danzantes de Holmul, existen otros textos clásicos donde los GGEE aparecen en construcciones paralelas sin relacionarse con nombres personales. Tal vez el ejemplo más famoso es la sección final del texto en la Estela A de Copán (Figura 11). Después de la narración de un rito de personificación realizado por Waxaklajuun Ubaah K'awiil (Gobernante 13) y una referencia a la futura terminación del decimoquinto *k'atun* en D12a, se esperaría el final del texto. Sin embargo, sigue un apéndice extenso que menciona los GGEE *k'uhul T756d ajaw*, *k'uhul mutu'l ajaw*, *k'uhul kanu'l ajaw* y *k'uhul baake'l ajaw*. Estas entidades son nombradas los 'cuatro cielos',<sup>19</sup> personificando y/o ubicándose en las cuatro direcciones cardinales. El texto termina con la cláusula 'ellos son los que abren la cámara/el portal, [y] los que cierran la cámara/el portal [...]'. Algunos autores han interpretado esta sección como expresión de un tipo de consciencia pan-maya y como reflejo de la percepción émica del paisaje político a nivel macroregional (Barthel, 1968; Marcus, 1973: 913; 1976: 17-22; Wagner, 2006: 157-159). No obstante, es poco factible que en este con-

<sup>19</sup> El texto que precede a estos GGEE se lee *ha'o'b chante' chan chan-T1021 chan chani['] chan chanmay chan*. Los afijos *-te'*, *-T1021*, *-ni'* y *-may* probablemente son clasificadores numerales (Schele y Mathews, 1998: 161) que enfatizan aspectos particulares de los cielos que se cuentan, o bien, la manera en que se cuentan. La interpretación alternativa sería que estos afijos *-te'*, *-T1021*, *-ni'* y *-may* son nominales que se refieren a calidades distintas de los cuatro cielos ('ellos son los cuatro cielos del árbol, los cuatro cielos de ?, los cuatro cielos de la punta, los cuatro cielos del tabaco/de la ofrenda'; para *may/mayij* como 'ofrenda' ver Velásquez [2008a]). De cualquier forma, se trata de una repetición cuádruple de la cuenta de cuatro cielos, en cada una de las cuales se clasifican los cielos de otra manera. Alexandre Tokovinine (2011: 101) interpreta estas expresiones *chan x chan* como topónimos míticos o incluso reales, refiriéndose a secciones de la Gran Plaza de Copán, lo que se refuerza dada la presencia de *chan-T1021 chan* en el lado reverso de la Estela B, en conjunto con otros topónimos que frecuentemente aparecen en los textos de Copán.

texto los GGEE se refieran a los gobernantes de Tikal, Calakmul y Palenque (ver Schele y Mathews, 1998: 161).<sup>20</sup> En este caso es mucho más probable que los GGEE se refieran a actores sobrenaturales, cada uno de los cuales representaba o pertenecía a uno de cuatro cielos y a una de las direcciones cardinales. Si aceptamos que el signo de celta o hachuela (T121) representa una palabra que se relaciona con superficies brillantes, el pasaje E7-F7 se traduce aproximadamente ‘superficie brillante del cielo, superficie brillante de la tierra’.<sup>21</sup> Este difrasismo es, con cierta variabilidad, conocido en la literatura maya de la época posconquista, donde denomina a entidades sobrenaturales que representan no sólo una amplia consciencia cosmológica, sino también a conceptos más abstractos como el honor y la verdad. En el *Rabinal Achi* (Breton, 1999) el difrasismo *uwach kaj uwach ulew*, ‘cara del cielo, cara de la tierra’, refiere a una entidad que escucha y al parecer juzga cualquier discurso hablado. En el *Popol Wuj*, el equivalente probablemente es *upa(m) kaj upa(m) ulew*, ‘interior del cielo, interior de la tierra’. Ahí, en una oración dirigida a los dioses, las deidades Tojil, Awilix y Jaqawitz tienen los epítetos ‘interior del cielo, interior de la tierra, las cuatro esquinas y los cuatro costados’<sup>22</sup> (Craveri, 2013: 229). Por ende, es probable que el final del texto de la Estela A refleje una forma de rezo, así que los *k’uhul ajaw* mencionados no denominan a gobernantes contemporáneos, sino más bien a seres sobrenaturales o héroes culturales en lugares primordiales. Aparte del GE de Kanu’l, cuyo carácter mitológico acabamos de discutir, se menciona el GE de Baake’l —que también es conocido por aparecer en los títulos de individuos pre-dinásticos en Palenque (Helmke, 2012a: 95-100), aunque no ha sido posible relacionarlo con algún lugar físico o episodio narrativo específico (ver arriba)—, el de Mutu’l y el de T756d que se asocia con Copán. En estudios futuros habrá que analizar estos dos últimos GGEE en más detalle para verificar sus posibles orígenes mitológicos. Parece ser significativo que por lo menos Mutu’l también

<sup>20</sup> A pesar de los hallazgos recientes en El Palmar (Tsukamoto *et al.*, 2015) que afirman contactos directos entre individuos de Copán y de las tierras bajas centrales, es poco probable que los gobernantes de Tikal, Calakmul y Palenque hayan viajado a Copán en 9.14.19.8.0 (1 de febrero de 731), pocos meses antes del importante fin de período 9.15.0.0.0 (20 de agosto de 731). Ahku’l Mo’ Naahb, el gobernante contemporáneo de Palenque, aparece en el tablero en miniatura del Grupo XVI en Palenque con la fecha de 9.14.19.10.17 (30 de marzo de 731; Stuart, 2005: 156), sólo 57 días después de la inauguración de la Estela A en Copán, y la reconstrucción histórica de las tensiones entre Calakmul y Tikal en esta época y un probable enfrentamiento militar pocos años después (Martin y Grube, 1994: 15; 2000: 113) hacen cuestionar la propuesta de una reunión ritual en el sitio remoto de Copán. La carencia de nombres propios al final del texto de la Estela A refuerzan estas dudas.

<sup>21</sup> A pesar de que no se ha reconocido ningún patrón de sustitución contundente, se han propuesto las lecturas LEM *lem* ‘cosa que brilla’ (Stuart, 2010: 291-293) y WIN *win*, ‘superficie’ (Stuart, 2005: 67, n. 20; Mora, 2012), para T121. Ambas propuestas se basan en la presencia de superficies reflectantes, como las presentan, por ejemplo, las celtas o hachuelas de jade pulidas.

<sup>22</sup> El pasaje completo es [...] *at puch tojil, awilix, jaq’awitz, pam kaj upam ulew, kaj tzuk, kaj xukut. xa ta saq, xa ta amaq’ u pam chachi’, chawach, at k’abawil* ‘tú también Tojil, Awilix, Jaqawitz, interior del cielo, interior de la tierra, las cuatro esquinas, los cuatro costados. Que solamente esté la luz, el pueblo en su interior, frente a tu boca, frente a tu rostro, oh dios’ (transcripción según Christenson, 2007: 8396-8408; traducción según Craveri, 2013: 229).

aparece en los textos de los danzantes de Holmul, lo cual indica que aparentemente se trata de otro lugar sobrenatural.

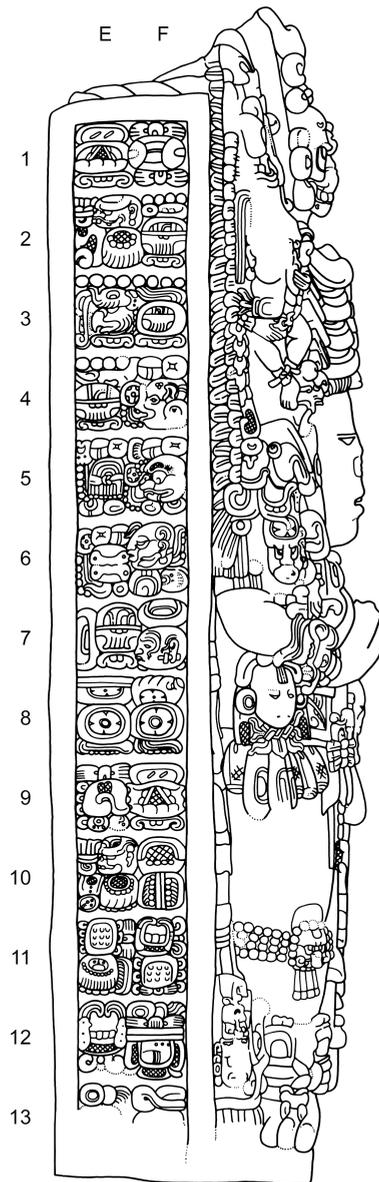


Figura 11. Copán, Estela A, lado sur. Dibujo de Linda Schele.

Otro ejemplo prominente donde GGEE aparecen en grupo, se encuentra en el texto del Altar 3 de Altar de los Reyes (Grube, 2003, 2008: 180-182) (Figura 12). En la superficie de este monumento que originalmente tenía una forma circular se representa a un personaje sentado en una banqueta. La piedra está altamente erosionada, pero todavía se alcanzan a leer dos bloques jeroglíficos, probablemente como *k'uhul kab uxlajuun [kab]*, ‘la(s) tierra(s) divinas, las trece [tierras]’ (Grube, 2003: 34; 2008: 106; comparar Tokovinine, 2008: 255-258; 2013b: 106). El texto lateral que circunda el altar consiste en una lista de originalmente trece GGEE que incluyen los de Kanu'l, Baake'l y Mutu'l, entre otros. La lista está precedida por la expresión *u-saak? tz'amil*, ‘[es] el trono [...] de’, seguida por el GE *[k'uhul cha]tahn winik* cuyo significado aún se discute (Boot, 2005: 505-516; García y Velásquez, 2010, 2016). Otra vez, esta expresión ha sido interpretada como representación del paisaje político del Clásico tardío, marcando los centros primarios a principios del siglo IX d.C. (Grube, 2003: 37; 2008: 182). No obstante, considerando la posibilidad de que los GGEE se refieren a los señores numinales o ancestrales de lugares mitológicos —los que son literalmente *k'uhul*, ‘divinos’— es probable que el texto se tenga que entender en el contexto del uso del altar y de las actividades rituales que se llevaron a cabo en su entorno inmediato; y que estas actividades hayan involucrado a estas entidades sobrenaturales y al concepto cosmológico de gobernar en el otro mundo. La observación de Houston, Stuart y Taube (2006: 95; ver también Tokovinine, 2008: 258-260; 2013b: 106-108) que los GGEE en este monumento se parecen a las composiciones circulares de días Ajaw, como en una “rueda de k'atunes”, apoya esta idea. En consecuencia, las ‘tierras divinas, las trece tierras’ no serían territorios, sino más bien estarían representando la estructura del paisaje primordial y el orden cosmológico.

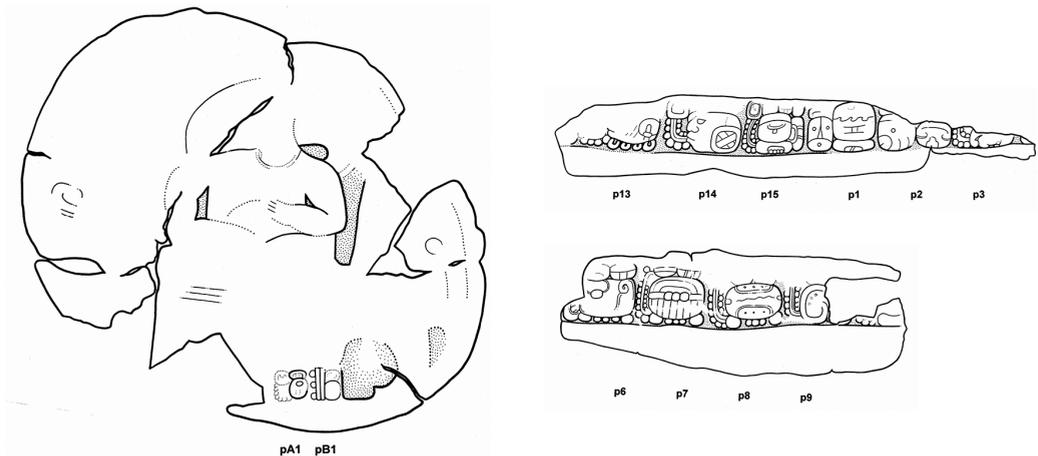


Figura 12. Altar de los Reyes, Altar 3, superficie e inscripción lateral. Dibujos de Nikolai Grube.

## Conclusiones

Los trabajos previos, en conjunto con el análisis del GE de Kanu'l que presentamos aquí, demuestran que por lo menos algunos de los signos principales toponímicos de los GGEE se refieren a lugares mitológicos o sobrenaturales. Kanu'l, el 'lugar donde abundan las serpientes', era una cueva con ciertos elementos acuáticos que estaba estrechamente relacionada con el mito del dios del maíz. Las escenas de la confrontación representan la derrota del dios del maíz en Kanu'l, a la cual siguen su decapitación y la entrada al inframundo. No obstante, el dios del maíz supera su propia muerte y renace en varias manifestaciones. Las escenas de los danzantes de Holmul ilustran cómo distintos aspectos de la deidad emergen en ubicaciones claves, una de las cuales es, de nuevo, Kanu'l. Llama la atención que junto con Kanu'l se mencionan otros lugares que se relacionan con la resurrección del dios del maíz, por lo cual sospechamos que estos topónimos también tienen un origen mitológico. Finalmente, presentamos algunas evidencias en favor de la hipótesis que no sólo los signos principales podían ser topónimos sobrenaturales, sino que también el título *k'uhul... ajaw* fue usado en contextos mitológicos para designar a dioses y héroes culturales. Sobre todo en ciertos textos, donde un GE aparece como elemento único de una frase nominal, sin relacionarse con ningún nombre propio, es posible que el título *k'uhul... ajaw* denominaba a entidades sobrenaturales. Sin embargo, en muchos casos falta el contexto para comprobar o rechazar esta hipótesis. Es importante subrayar que al clasificar un topónimo como mitológico no excluimos la posibilidad de que haya denominado uno o varios espacios en el paisaje físico. Los lugares mitológicos frecuentemente son proyectados al paisaje natural y artificial, y de la misma manera, las narrativas mitológicas se crean y modifican para fortalecer los vínculos con los sucesos del pasado.

Cabe aclarar que las versiones de los mitos, los usos de los títulos y las referencias a lo sobrenatural siempre deben entenderse en el contexto de los discursos de las élites maya en el periodo Clásico. No podemos decir con seguridad si el título *k'uhul ajaw* fue originalmente percibido como título de las deidades, o si más bien los gobernantes clásicos empezaron a asignar este título a entidades sobrenaturales para propagarlo como institución primordial y ubicarse en una línea continua junto con los dioses y los héroes. De la misma manera no podemos aclarar si los dinastas de Kanu'l se identificaron como tales para acentuar su descendencia de un lugar mitológico, o si la conexión entre Kanu'l y el mito del dios del maíz fue establecida de manera retrospectiva para legitimar el poder político de los gobernantes. Sin embargo, queda claro que la proclamación y expresión de una descendencia divina, así como la representación y personificación de ancestros mitológicos y sobrenaturales, fueron estrategias importantes para la legitimización del poder sociopolítico. Por ende, los GGEE sobrenaturales no sólo eran marcadores de la jerarquía social, sino funcionaron también como herramientas discursivas que con cada mención recordaron la descendencia de los gobernantes y sus vínculos con lo sobrenatural.

## Agradecimientos

Queremos dar las gracias a Justin Kerr por el permiso de reproducir sus excelentes fotografías y por proporcionar imágenes de alta resolución en las cuales se basan varios de los dibujos incluidos. Agradecemos al Proyecto Arqueológico Calakmul y a su director Ramón Carrasco por el permiso de elaborar un dibujo del Fragmento 7/Vasija 23, así como al Belize Valley Archaeological Project y su director Jaime Awe por el permiso de reproducir las fotografías de las vasijas de Baking Pot, Cahal Pech y Lower Dover, y a Nikolai Grube por el permiso de incluir su dibujo del Altar 3 de Altar de los Reyes. Les damos las gracias a Simon Martin, Alexandre Tokovinine, Erik Boot† y dos dictaminadores anónimos por sus observaciones y valiosos comentarios sobre una primera versión de este artículo, y a Ramzy Barrois por su asistencia bibliográfica. Especialmente agradecemos a Verónica Amellali Vázquez López por sus correcciones de estilo, comentarios y apoyo continuo, así como a Julie, Auguste y Louis Nehammer Helmke por su ánimo y apoyo emocional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adams, Richard E. W.  
1999 *Río Azul: an Ancient Maya City*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Arellano Hernández, Alfonso  
2006 *Tortuguero: Una historia rescatada*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas.
- Aulie, H. Wilbur y Evelyn W. de Aulie  
1978 *Diccionario ch'ol-español, español-ch'ol*. México: Instituto Lingüístico de Verano (Vocabularios Indígenas, 21).
- Ball, Joseph W.  
1993 "Pottery, Potters, Palaces, and Polities: Some Socioeconomic and Political Implications of Late Classic Maya Ceramic Industries", *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D.*, pp. 243-272, Jeremy. A. Sabloff y John. S. Henderson (eds.). Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.  
1994 *Cahal Pech, the Ancient Maya, and Modern Belize: The Story of an Archaeological Park*. San Diego: San Diego State University Press.
- Ball, Joseph W. y Jennifer T. Taschek  
2002 "Late Classic Palace Polychromes of Cahal Pech, Belize: Documentation and Analysis", *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, <<http://www.famsi.org/reports/95083es/index.html>> [Consultada el 16 de agosto del 2016].

- Barber, Elizabeth W. y Paul T. Barber  
 2004 *When they Severed Earth from Sky: How the Human Mind Shapes Myth*. Princeton: Princeton University Press.
- Bardawil, Lawrence W.  
 1976 "The Principal Bird Deity in Maya Art: An Iconographic Study of Form and Meaning", *The Art, Iconography, and Dynastic History of Palenque, Part III*, pp. 195-209, Merle Greene Robertson (ed.). Pebble Beach: Pre-Columbian Art Research Institute (Proceedings of the Segunda Mesa Redonda de Palenque, 1974).
- Barthel, Thomas S.  
 1968 "El complejo emblema", *Estudios de Cultura Maya*, 7: 159-193. DOI: <http://dx.doi.org/10.19130/iifl.ecm.1968.7.700>
- Bastarrachea, Juan R., Ermilo Yah Pech y Fidencio Briceño Chel  
 1992 *Diccionario Básico: Español / Maya / Español*. Mérida: Maldonado Editores.
- Berlin, Heinrich  
 1958 "El glifo 'emblema' de las inscripciones mayas", *Journal de la Société des Américanistes*, 47: 111-119.
- Biró, Péter  
 2012 "Politics in the Western Maya Region (II): Emblem Glyphs", *Estudios de Cultura Maya*, 39: 31-66. DOI: 10.19130/iifl.ecm.2012.39.58
- Boot, Erik  
 2003 "A New Classic Maya Vessel Type Collocation on a Uaxactun-style Plate", manuscrito inédito.  
 2005 *Continuity and Change in Text and Image at Chichén Itzá, Yucatán, Mexico: A Study of the Inscriptions, Iconography, and Architecture at a Late Classic to Early Postclassic Maya Site*. Leiden: CNWS Publications.  
 2010 "Loanwords, 'Foreign Words', and Foreign Signs in Maya Writing", *The Idea of Writing: Play and Complexity*, pp. 129-177, Alex de Voogt e Irving Finkel (eds.). Leiden: Brill.
- Boucher Le Landais, Sylviane  
 2014 "Vasijas estilo códice de Calakmul: Narraciones mitológicas y contextos arqueológicos", *Arqueología Mexicana*, 22 (128): 58-65.
- Breton, Alain  
 1999 *Rabinal Achi: Un drama dinástico maya del siglo xv*, traducido por J. M. Martínez. México y Guatemala: Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centro-americanos.
- Bricker, Victoria, Eleuterio Po'ot Yah y Ofelia Dzul de Po'ot  
 1998 *A Dictionary of the Maya Language as Spoken in Hocobá, Yucatán*. Salt Lake City: University of Utah Press.

- Brown, Cecil H. y Søren Wichmann  
 2004 "Proto-Mayan Syllable Nuclei", *International Journal of American Linguistics*, 70 (2): 128-186.
- Campbell, Lyle y Terrence Kaufman  
 1976 "A Linguistic Look at the Olmecs", *American Antiquity*, 41 (1): 80-89.
- Carrasco Vargas, Ramón y Andreé Bojalil  
 2005 "Nuevos datos para la historia del arte y la iconografía del Clásico temprano en el área maya: El Reino de Ka'an", *La Pintura Mural Prehispánica en México, Boletín Informativo*, 11 (23): 24-32.
- Carrasco, Ramón y Sylviane Boucher  
 1987 "Las escaleras jeroglíficas de El Resbalón, Quintana Roo", *Primer Simposio Mundial sobre Epigrafía Maya*, pp. 1-21. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deporte, Instituto de Antropología e Historia de Guatemala y National Geographic Society.
- Christenson, Allen J.  
 2007 *Popol Vuh: Sacred Book of the Ancient Maya (Electronic Library)*. Provo: Brigham Young University.
- Coe, Michael D.  
 1975 *Classic Maya Pottery at Dumbarton Oaks*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.  
 1978 *Lords of the Underworld: Masterpieces of Classic Maya Ceramics*. Princeton: Art Museum, Princeton University.
- Cohen, Percy S.  
 1969 "Theories of Myth", *Man*, 4 (3): 337-353.
- Colas, Pierre Robert  
 2004 *Sinn und Bedeutung klassischer Maya-Personennamen: Typologische Analyse von Anthroponymphrasen in den Hieroglypheninschriften der klassischen Maya-Kultur als Beitrag zur allgemeinen Onomastik*. Markt Schwaben: Verlag Anton Saurwein (Acta Mesoamericana, 15).
- Craveri, Michela  
 2013 *Popol Vuh: Herramientas para una lectura crítica del texto k'iche'*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas (Fuentes para el Estudio de la Cultura Maya, 21).
- Davoust, Michel  
 1995 *L'écriture maya et son déchiffrement*. París: Centre National de la Recherche Scientifique.
- Delvendahl, Kai  
 s.f. "Codex-style Fragments from Structure XX, Calakmul", *Maya Vase Database*, Justin Kerr (ed.), <[http://www.mayavase.com/essays/Codex\\_Style\\_Calakmul.pdf](http://www.mayavase.com/essays/Codex_Style_Calakmul.pdf)> [Consultada el 16 de agosto del 2016].

- Eliade, Mircea  
1968 *Mito y realidad*. Madrid: Guadarrama.
- Esparza Olguín, Octavio Q. y Vania E. Pérez Gutierrez  
2009 "Archaeological and Epigraphic Studies in Pol Box, Quintana Roo", *The PARI Journal*, 9 (3): 1-16.
- Estrada-Belli, Francisco  
2013 "Excavaciones en el Edificio A, Grupo II, Holmul. HOL.T.78, HOL.L.20", *Investigaciones arqueológicas en la región de Holmul, Petén: Holmul y Cival. Informe preliminar de la temporada 2013*, pp. 101-110, Francisco Estrada-Belli (ed.). Boston: Proyecto Arqueológico Holmul.
- Fialko, Vilma y María Berta Barrios  
2016 "El vaso de la danza del Dios del Maíz de Naranjo-Sa'aal, Petén, Guatemala", *XXIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2015*, pp. 691-700, Bárbara Arroyo, Luis Méndez Salinas y Gloria Ajú Álvarez (eds.). Guatemala: Asociación Tikal.
- Freidel, David A.  
1986 "Maya Warfare: An Example of Peer Polity Interaction", *Peer Polity Interaction and Socio-Political Change*, pp. 93-108, Colin Renfrew y John F. Cherry (eds.). Cambridge: Cambridge University Press (New Directions in Archaeology Series).
- Gann, Thomas W. F.  
1925 *Mystery Cities: Exploration and Adventure in Lubaantun*. Londres: Duckworth.
- García Barrios, Ana  
2006 "Confrontation Scenes on Codex-Style Pottery: An Iconographic Review", *Latin American Indian Literatures Journal*, 22 (2): 129-152.  
2008 "Chaahk, el dios de la lluvia, en el período Clásico maya: aspectos religiosos y políticos", tesis de doctorado en Antropología de América. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.  
2010 "Chaahk en los mitos de las vasijas estilo códice", *Arqueología Mexicana*, 18 (106): 70-75.  
2011 "Análisis iconográfico preliminar de fragmentos de las vasijas estilo códice procedentes de Calakmul", *Estudios de Cultura Maya*, 37: 65-97. DOI: <http://dx.doi.org/10.19130/iifl.ecm.2011.37.14>
- García Barrios, Ana y Ramón Carrasco Vargas  
2006 "Algunos fragmentos cerámicos de estilo códice procedentes de Calakmul", *Los Investigadores de la Cultura Maya*, 14 (1): 126-136.
- García Barrios, Ana y Verónica Amellali Vázquez López  
2013 "The Weaving of Power: Women's Clothing and Protocol in the Seventh-Century Kingdom of Kaanu'l", *Latin American Indian Literatures Journal*, 27 (1): 59-95.

- García Barrios, Ana y Erik Velásquez García  
 2010 “Artistas, gobernantes y magos: el papel de los *chatan winik* en la sociedad maya”, ponencia presentada en la 15ª Conferencia Europea de Mayistas. Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas, Museo de América.
- 2016 “Los hombres divinos de Chatahn: Historia y papel social de un ‘linaje’ maya del Clásico”, *Arqueología Mexicana*, 24 (139): 80-85.
- Gómez Navarrete, Javier Abelardo  
 2005 *Diccionario español – maya*. Universidad de Quintana Roo. ([http://uaaei.uqroo.mx/uaaei\\_web/diccionariomaayaj.html](http://uaaei.uqroo.mx/uaaei_web/diccionariomaayaj.html))
- Gronemeyer, Sven  
 2004 “Tortuguero, Tabasco, Mexiko: Geschichte einer klassischen Maya-Stadt, dargestellt an ihren Inschriften”, tesis de maestría en Estudios de América Antigua. Bonn: Universidad de Bonn, Philosophische Fakultät.
- Gronemeyer, Sven y Barbara MacLeod  
 2010 “What Could Happen in 2012: A Re-analysis of the 13-Bak’tun Prophecy on Tortuguero Monument 6”, *Wayeb Notes*, 34. < [http://www.wayeb.org/notes/wayeb\\_notes0034.pdf](http://www.wayeb.org/notes/wayeb_notes0034.pdf)> [Consultada el 16 de agosto del 2016].
- Grube, Nikolai  
 1992 “Classic Maya Dance: Evidence from Hieroglyphs and Iconography”, *Ancient Mesoamerica*, 3 (2): 201-218. DOI: <https://doi.org/10.1017/S095653610000064X>
- 1994 “A Preliminary Report on the Monuments and Inscriptions of La Milpa, Orange Walk, Belize”, *Baessler Archiv*, 42 (2): 217-238.
- 2003 “Epigraphic Analysis of Altar 3 of Altar de los Reyes”, *Archaeological Reconnaissance in Southeastern Campeche, México: 2002 Field Season Report*, pp. 34-40, Ivan Sprajč (ed.), *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, <<http://www.famsi.org/reports/01014/01014Sprajc01.pdf>> [Consultada el 10 de agosto del 2013].
- 2004 “El origen de la dinastía Kaan”, *Los cautivos de Dzibanché*, pp. 117-131, Enrique Nalda (ed.). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- 2005 “Toponyms, Emblem Glyphs, and the Political Geography of Southern Campeche”, *Anthropological Notebooks*, 11: 89-102.
- 2008 “Monumentos esculpidos: epigrafía e iconografía”, *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996-2005*, pp. 177-231, Ivan Šprajc (ed.). Oxford: Archaeopress (BAR International Series, 1742).
- 2010 “Proposed Phonetic Complements in Maya Hieroglyphic Writing”, *Linguistics and Archaeology in the Americas: The Historization of Language and Society*, pp. 27-41, Eithne Carlin y Simon van de Kerke (eds.). Leiden: Brill (Brill’s Studies in the Indigenous Languages of the Americas, 2).
- Grube, Nikolai, Kai Delvendahl, Nicolaus Seefeld y Benjamino Volta  
 2012 “Under the Rule of the Snake Kings: Uxul in the 7th and 8th Century”, *Estudios de Cultura Maya*, 40: 11-49. DOI: <http://dx.doi.org/10.19130/iifl.ecm.2012.40.162>

- Grube, Nikolai y Werner Nahm  
 1994 "A Census of Xibalba: A Complete Inventory of Way Characters on Maya Ceramics", *The Maya Vase Book*, tomo 4, pp. 686-715, Barbara Kerr y Justin Kerr (eds.). Nueva York: Kerr Associates.
- Guenter, Stanley  
 2001 "La Estela Hauberg y el Reinado Preclásico de Kan", ponencia presentada en el XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Instituto de Antropología e Historia, Museo Nacional de Arqueología y Etnología.  
 s.f. "The Preclassic Serpent Kingdom: Further Investigations of the Painted King List", manuscrito inédito.
- Helmke, Christophe  
 2009 "Ancient Maya Cave Usage as Attested in the Glyphic Corpus of the Maya Lowlands and the Caves of the Roaring Creek Valley, Belize", tesis de doctorado en Arqueología. Londres: University of London, Institute of Archaeology.  
 2011 "Los glifos emblema sobrenaturales de los antiguos reyes mayas", ponencia presentada en la Séptima Mesa Redonda de Palenque. Palenque: Hotel Villas Mercedes.  
 2012a "Mythological Emblem Glyphs of Ancient Maya Kings", *Contributions in New World Archaeology*, 3: 91-126.  
 2012b "Mytologia ja myyttinen aika / Mytologi och mytisk tid / Mythology and Mythic Time", *Maya III: Life • Death • Time*, pp. 160-185, Maria Didrichsen y Harri Kettunen (eds.). Helsinki: Didrichsen Museum of Art and Culture.  
 En prep. "An Analysis of the Imagery and Text of the Cuychen Vase", *Speleoarchaeological Investigations in the Macal River Valley, Belize*, Christophe Helmke (ed.). San Francisco: Precolumbia Mesoweb Press.
- Helmke, Christophe y Jaime Awe  
 2008 "Organización territorial de los antiguos mayas de Belice Central: confluencia de datos arqueológicos y epigráficos", *Mayab*, 20: 65-91.  
 2016a "Death Becomes Her: An Analysis of Panel 3, Xunantunich, Belize", *The PARI Journal*, 16(4): 1-14.  
 2016b "Sharper than a Serpent's Tooth: A Tale of the Snake-head Dynasty as Recounted on Xunantunich Panel 4", *The PARI Journal*, 17(2): 1-22.
- Helmke, Christophe, Jaime Awe, Shawn G. Morton y Gyles Iannone  
 2012 "The Archaeological and Epigraphic Significance of Cuychen, Macal Valley, Belize", *Research Reports in Belizean Archaeology*, 9: 75-89.  
 2015 "The Text and Context of the Cuychen Vase, Macal Valley, Belize", *Maya Archaeology*, 3: 8-29.
- Helmke, Christophe y Felix Kupprat  
 2016 "Where Snakes Abound: Supernatural Places of Origin and Founding Myths in the Titles of Classic Maya Kings", *Places of Power and Memory in Mesoamerica's*

*Past and Present: How Sites, Toponyms and Landscapes Shape History and Remembrance*, pp. 33-83, Daniel Graña-Behrens (ed.). Berlín: Ibero-Amerikanisches Institut, Gebr. Mann (Estudios Indiana, 9).

Helmke, Christophe y Jesper Nielsen

2009 "Hidden Identity & Power in Ancient Mesoamerica: Supernatural Alter Egos as Curses & Diseases", *Acta Americana*, 17 (2): 49-98.

Hoppan, Jean-Michel

1996 "Nuevos datos sobre las inscripciones de Comalcalco", *Eighth Palenque Round Table*, 1993, pp. 153-158, Martha J. Macri y Jan McHargue (eds.). San Francisco: Pre-Columbian Art Research Institute.

Houston, Stephen D.

1993 *Hieroglyphs and History at Dos Pilas: Dynastic Politics of the Classic Maya*. Austin: University of Texas Press.

2008 "The Epigraphy of El Zotz", *Mesoweb*, <<http://www.mesoweb.com/zotz/articles/ZotzEpigraphy.pdf>> [Consultada el 16 de agosto de 2015].

Houston, Stephen D. y Peter Mathews

1985 *The Dynastic Sequence of Dos Pilas, Guatemala*. San Francisco: Pre-Colombian Art Research Institute (PARI Monograph, 1).

Houston, Stephen D., David Stuart y Karl Taube

1992 "Image and Text on the 'Jauncy Vase'", *The Maya Vase Book*, tomo 3, pp. 504-523, Barbara Kerr y Justin Kerr (eds.). Nueva York: Kerr Associates.

2006 *The Memory of Bones: Body, Being, and Experience among the Classic Maya*. Austin: University of Texas Press.

Houston, Stephen, Román Edwin, Thomas Garrison, José Luis Garrido, Nicholas Carter, James Doyle, Elsa Dámaris Menéndez, Sarah Newman y Melanie Kingsley

2011 "En la vista de Pa'chan: Procesos dinámicos en El Zotz, Petén y sus cercanías", ponencia presentada en el XXV Simposio de Investigaciones Arqueológicas. Guatemala: Asociación Tikal.

Houston, Stephen, John Robertson y David Stuart

2000 "The Language of Classic Maya Inscriptions", *Current Anthropology*, 41 (3): 321-356.

Hull, Kerry, Michael D. Carrasco y Robert Wald

2009 "The First-Person Singular Independent Pronoun in Classic Ch'olan", *Mexicon*, 31 (2): 36-43.

Justeson, John

1984 "Interpretations of Mayan Hieroglyphs", *Phoneticism in Mayan Hieroglyphic Writing*, pp. 315-362, John Justeson y Lyle Campbell (eds.). Albany: State University of New York.

- Justeson, John S., William Norman, Lyle Campbell y Terrence Kaufman  
 1985 *The Foreign Impact on Lowland Mayan Language and Script*. Nueva Orleans: Tulane University, Middle American Research Institute (Publication, 53).
- Kaufman, Terrence  
 1972 *El proto-tzeltal-tzotzil: Fonología comparada y diccionario reconstruido*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios Mayas (Cuaderno, 5).  
 2003 "A Preliminary Mayan Etymological Dictionary", *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, <<http://www.famsi.org/reports/01051/pmed.pdf>> [Consultada el 16 de agosto del 2016].
- Kaufman, Terrence S. y William M. Norman  
 1984 "An Outline of Proto-Cholan Phonology, Morphology, and Vocabulary", *Phoneticism in Mayan Hieroglyphic Writing*, pp. 77-166, John S. Justeson y Lyle Campbell (eds.). Albany: State University of New York.
- Keller, Kathryn C. y Plácido Luciano G.  
 1997 *Diccionario chontal de Tabasco*. México: Instituto Lingüístico de Verano (Serie de vocabularios y diccionarios indígenas "Mariano Silva y Aceves", 36).
- Kerr, Justin  
 2008 "Maya Vase Database: An Archive of Rollout Photographs", *Mesoweb*, <<http://www.mayavase.com>> [Consultada el 16 de agosto del 2016].
- Lacadena García-Gallo, Alfonso  
 2010 "Gramática maya jeroglífica básica", *Introducción a la escritura jeroglífica maya*, tomo 1, pp. 35-55, Alfonso Lacadena García-Gallo, Sebastian Matteo, Asier Rodríguez Manjavacas, Hugo García Capistrán, Rogelio Valencia Rivera e Ignacio Cases Marin (eds.). Madrid: Museo de América de Madrid (Talleres de escritura jeroglífica maya, 15ª Conferencia Europea de Mayistas, 2 tomos).
- Lacadena García-Gallo, Alfonso y Søren Wichmann  
 2002 "The Distribution of Lowland Maya Languages in the Classic Period", *La organización social entre los mayas prehispánicos, coloniales y modernos: Memoria de la Tercera Mesa Redonda de Palenque*, tomo 2, pp. 275-319, Vera Tiesler Blos, Rafael Cobos y Merle Greene Robertson (eds.). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, Universidad Autónoma de Yucatán.  
 2004 "The Representation of the Glottal Stop in Maya Writing", *The Linguistics of Maya Writing*, pp. 103-162, Søren Wichmann (ed.). Salt Lake City: University of Utah Press.  
 s.f. "Harmony Rules and the Suffix Domain: A Study of Maya Scribal Conventions", manuscrito inédito.
- Looper, Matthew G.  
 2008 "Stylistic Analysis of Dancing Maize Gods on Polychrome Ceramics", *Glyph Dwellers*, 25.

López Austin, Alfredo

- 2006 *Los mitos del tlacuache: Caminos de la mitología mesoamericana*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.

Marcus, Joyce

- 1973 "Territorial Organization of the Lowland Classic Maya", *Science*, 180 (4089): 911-916. DOI: 10.1126/science.180.4089.911
- 1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands: An Epigraphic Approach to Territorial Organization*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.
- 1987 *The Inscriptions of Calakmul: Royal Marriage at a Maya City in Campeche, Mexico*. Ann Arbor: University of Michigan, Museum of Anthropology (Technical Report, 21).

Martin, Simon

- 1997 "The Painted King List: A Commentary On Codex-Style Dynastic Vases", *The Maya Vase Book*, tomo 5, pp. 847-867, Justin Kerr y Barbara Kerr (eds.). Nueva York: Kerr Associates.
- 2001 "Under a Deadly Star — Warfare Among the Classic Maya", *Maya: Divine Kings of the Rainforest*, pp. 174-185, Nikolai Grube, Eva Eggebrecht y Matthias Seidel (eds.). Colonia: Könemann.
- 2003 "Moral-Reforma y la contienda por el oriente de Tabasco", *Arqueología Mexicana*, 11 (61): 44-47.
- 2004a "Identity and Distinction in the Classic Maya Polity", ponencia presentada en la 9ª Conferencia Europea de Mayistas. Bonn: Universitäts-Club.
- 2004b "Preguntas epigráficas acerca de los escalones de Dzibanché", *Los cautivos de Dzibanché*, pp. 105-115, Enrique Nalda (ed.). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- 2005 "Of Snakes and Bats: Shifting Identities at Calakmul", *The PARI Journal*, 6 (2): 5-15.

Martin, Simon y Nikolai Grube

- 1994 "Evidence for Macro-Political Organization Amongst Classic Maya Lowland States", *Mesoweb*, <<http://www.mesoweb.com/articles/Martin/Macro-Politics.html>> [Consultada el 16 de agosto del 2016].
- 2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Londres: Thames & Hudson.
- 2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*, 2ª edición revisada. Londres: Thames & Hudson.

Martin, Simon y Erik Velásquez García

- 2016 "Politics and Places: Tracing the Toponyms of the Snake Dynasty", *The PARI Journal*, 17(2): 23-33.

Mathews, Peter

- 1991 "Classic Maya Emblem Glyphs", *Classic Maya Political History: Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, pp. 19-29, T. Patrick Culbert (ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

- Merwin, Raymond Edwin y George Clapp Vaillant  
 1932 *The Ruins of Holmul, Guatemala*. Cambridge: Peabody Museum, Harvard University (Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, 3, no. 2).
- Michelet, Dominique (ed.)  
 2011 *Maya: de l'aube au crépuscule; collections nationales du Guatemala*. París: Musée du Quai Branly, Somogny Éditions d'Art.
- Miller, Jeffrey H.  
 1974 "Notes on a Stelae Pair Probably from Calakmul, Campeche, Mexico", *First Palenque Round Table, Part 1, 1973*, pp. 149-161, Merle Greene Robertson (ed.). Pebble Beach: Pre-Columbian Art Research Institute, Robert Louis Stevenson School.
- Miller, Mary Ellen y Simon Martin  
 2004 *Courtly Art of the Ancient Maya*. San Francisco y Nueva York: Fine Arts Museums of San Francisco, Thames & Hudson.
- Miller, Mary Ellen y Karl A. Taube  
 1993 *The Gods and Symbols of Ancient Mexico and the Maya: An Illustrated Dictionary of Mesoamerican Religion*. Nueva York: Thames & Hudson.
- Mora-Marín, David  
 2012 "The Mesoamerican Jade Celt as 'Eye, Face', and the Logographic Value of Mayan 1M2/T121 as WIN 'Eye, Face, Surface'", *Wayeb Notes*, 40.
- Morán, Fray Pedro  
 [1695] 1836 *Arte y vocabulario de la lengua cholti que quiere decir lengua de milperos*, manuscrito inédito (497.4/M79). Guatemala: Academia de Ciencias de Guatemala, American Philosophical Society.
- Morley, Sylvanus G.  
 1933 "The Calakmul Expedition", *The Scientific Monthly*, 37 (3): 193-206.
- Nalda, Enrique  
 2004 "Introducción", *Los cautivos de Dzibanché*, pp. 13-55, Enrique Nalda (ed.). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Nehammer Knub, Julie, Simone Thun y Christophe Helmke  
 2009 "The Divine Rite of Kings: An Analysis of Classic Maya Impersonation Statements", *The Maya and their Sacred Narratives: Text and Context in Maya Mythologies*, pp. 177-195, Geneviève Le Fort, Raphaël Gardiol, Sebastian Matteo y Christophe Helmke (eds.). Markt Schwaben: Anton Saurwein (Acta Mesoamericana, 20).
- Nielsen, Jesper y Christophe Helmke  
 2015 "The Fall of the Great Celestial Bird: A Master Myth in Early Classic Central Mexico", *Ancient America*, 13: 1-46..

- Pallán Gayol, Carlos  
 2009 “Secuencia dinástica, glifos-emblema y topónimos en las inscripciones jero-  
 glíficas de Edzná, Campeche (600-900 d.C.): Implicaciones históricas”, tesis  
 de maestría en Estudios Mesoamericanos. México: Universidad Nacional  
 Autónoma de México.
- Proskouriakoff, Tatiana  
 1950 *A Study of Classic Maya Sculpture*. Washington, D.C.: Carnegie Institution of  
 Washington (Publication, 593).
- Quenon, Michel y Geneviève Le Fort  
 1997 “Rebirth and Resurrection in Maize God Iconography”, *The Maya Vase Book*,  
 tomo 5, pp. 884-902, Justin Kerr y Barbara Kerr (eds.). Nueva York: Kerr  
 Associates.
- Reents, Doris  
 1986 “Inter-site Dynastic Relations Recorded on a plate from Holmul, Guatemala”,  
*Estudios de Cultura Maya*, 16: 149-166. DOI: <http://dx.doi.org/10.19130/iifl.ecm.1986.16.584>
- Reents-Budet, Dorie  
 1991 “The ‘Holmul Dancer’ Theme in Maya Art”, *Sixth Palenque Round Table*, pp.  
 217-222, Virginia M. Fields (ed.). Norman: University of Oklahoma Press.  
 1994 *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*. Durham: Duke  
 University Press.  
 1998 “Chemical and Stylistic Investigations of the Classic Maya Ceramics from  
 Calakmul, Campeche, Mexico”, ponencia presentada en el IV Congreso In-  
 ternacional de Mayistas. Antigua: Hotel Santo Domingo.
- Reents-Budet, Dorie y Ronald Bishop  
 1998 “La cerámica del período Clásico de Calakmul, Campeche, México: síntesis  
 de los análisis estilístico y de composición química”, *Proyecto Arqueológico  
 Calakmul: Informe de los trabajos arqueológicos, temporada 1997-1998*, pp. 160-  
 187, Ramón Carrasco Vargas (ed.). Campeche: Centro INAH Campeche.
- Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop, Carolyn Audet, Jaime Awe y M. James Blackman  
 2005 “Act Locally, Think Internationally: The Pottery of Baking Pot, Belize”, *Re-  
 search Reports in Belizean Archaeology*, 2: 365-386.
- Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop y Ellen E. Bell  
 2004 “Secretos bajo la superficie: La cerámica maya y las antiguas prácticas fu-  
 nerarias”, *Cuarta Mesa Redonda de Palenque*, pp. 309-322, Rafael Cobos (ed.).  
 México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional  
 para la Cultura y las Artes.
- Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop y Barbara MacLeod  
 1994 “Painting Styles, Workshop Locations and Pottery Production”, *Painting the  
 Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*, pp. 164-233, Dorie Reents-  
 Budet (ed.). Durham: Duke University Press.

- Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop, Jennifer T. Taschek y Joseph W. Ball  
 2000 "Out of the Palace Dumps: Ceramic production and use at Buenavista del Cayo", *Ancient Mesoamerica*, 11 (1): 99-121.
- Reents-Budet, Dorie, Sylviane Boucher, Yoly Palomo Carrillo, Ronald Bishop y M. James Blackman  
 2011 "Cerámica de estilo códice: Nuevos datos de producción y patrones de distribución", *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, pp. 832-846, Bárbara Arroyo, Lorena Paiz, Adriana Linares y Ana Lucía Arroyave (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología e Etnología.
- Robicsek, Francis y Donald M. Hales  
 1981 *The Maya Book of the Dead: The Ceramic Codex: The Corpus of Codex Style Ceramics of the Late Classic Period*. Charlottesville: University of Virginia Art Museum.
- Ruppert, Karl y John Hopkins Denison  
 1943 *Archaeological Reconnaissance in Campeche, Quintana Roo, and Peten*. Washington, D.C.: Carnegie Institution of Washington (Publication, 543).
- Salinas Méndez, Alejandra y Rogelio Valencia Rivera  
 2012 "Hallazgos recientes en la Estructura XXI de la Gran Acrópolis de Calakmul", *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*,  
 2012 Bárbara Arroyo y Luis Méndez Salinas (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, pp. 101-112.
- Schele, Linda  
 1985 "Balan-Ahau: A Possible Reading of the Tikal Emblem Glyph and a Title at Palenque", *Fourth Palenque Round Table, 1980*, pp. 59-65, Merle Greene Robertson y Elizabeth P. Benson (eds.). San Francisco: Pre-Columbian Art Research Institute (Palenque Round Table Series, 6).
- Schele, Linda y Peter Mathews  
 1998 *The Code of Kings: The Language of Seven Sacred Maya Temples and Tombs*. Nueva York: Touchstone.
- Smith, Robert Eliot  
 1955 *Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala*. Nueva Orleans: Tulane University, Middle American Research Institute (Publication no. 20), 2 tomos.
- Stuart, David  
 1993 "A Decipherment of the Tikal Emblem Glyph", *Maya Decipherment*, <[http://decipherment.files.wordpress.com/2013/11/tikal-emblem\\_stuart.pdf](http://decipherment.files.wordpress.com/2013/11/tikal-emblem_stuart.pdf)> [Consultada el 16 de agosto del 2016].  
 2005 *The Inscriptions from Temple XIX at Palenque: A Commentary*. San Francisco: Pre-Columbian Art Research Institute.  
 2010 "Shining Stones: Observations on the Ritual Meaning of Early Maya Stelae", *The Place of Stone Monuments: Context, Use and Meaning in Mesoamerica's Pre-*

- 2012 *classic Transition*, 283–298, Julia Guernsey, John E. Clark y Barbara Arroyo (eds.). Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.  
 “Notes on a New Text from La Corona”, *Maya Decipherment*, <<http://decipherment.wordpress.com/2012/06/30/notes-on-a-new-text-from-la-corona/>> [Consultada el 16 de agosto del 2016].
- Stuart, David y Stephen D. Houston  
 1994 *Classic Maya Place Names*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection (Studies in Pre-Columbian Art & Archaeology, 33).
- Stuart, David, Stephen Houston y John Robertson  
 1999 “Recovering the Past: Classic Maya Language and Classic Maya Gods”, *Notebook for the 23rd Maya Hieroglyphic Forum at Texas*, pp. II.1-II.80, Nikolai Grube (ed.). Austin: University of Texas, College of Fine Arts, Institute of Latin American Studies, Department of Art and Art History.
- Suyuc, Edgar, Beatriz Balcárcel, Francisco López y Silvia Alvarado  
 2005 “Excavaciones en el sitio La Muerta, Cuenca Mirador, Petén”, *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*, pp. 69-84, Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Hector Mejía (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología.
- Taschek, Jennifer T. y Joseph W. Ball  
 1992 “Lord Smoke-Squirrel’s Cacao Cup: The Archaeological Context and Socio-Historical Significance of the Buenavista ‘Jauncy Vase’”, *The Maya Vase Book*, tomo 3, pp. 490-502, Barbara Kerr y Justin Kerr (eds.). Nueva York: Kerr Associates.
- Taube, Karl  
 1985 “The Classic Maya Maize God: A Reappraisal”, *Fifth Palenque Round Table*, pp. 171-181, Merle Greene Robertson y Virginia M. Fields (eds.). San Francisco: Pre-Columbian Art Research Institute.  
 1992 *The Major Gods of Ancient Yucatan*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection (Studies in pre-Columbian Art & Archaeology, 32).  
 1998 “The Jade Hearth: Centrality, Rulership, and the Classic Maya Temple”, *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, pp. 427-478, Stephen D. Houston (ed.). Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.  
 2004 “Flower Mountain: Concepts of Life, Beauty and Paradise Among the Classic Maya”. *RES: Anthropology and Aesthetics*, 45: 69-98.  
 2009 “The Maya Maize God and the Mythic Origins of Dance”, *The Maya and their Sacred Narratives: Text and Context in Maya Mythologies*, pp. 41-52, Geneviève Le Fort, Raphaël Gardiol, Sebastian Matteo y Christophe Helmke (eds.). Markt Schwaben: Anton Saurwein (Acta Mesoamericana, 20).  
 2010 “Plaque with Maize God Emerging from a Shark”, *Fiery Pool: The Maya and the Mythic Sea*, pp. 262-263, Daniel Finamore y Stephen Houston (eds.). New Haven: Yale University Press.

- 2016 “Ellos del oriente: Representaciones de dioses y de hombres mayas en las pinturas realistas de Tetitla, Teotihuacan”, *Las Pinturas Realistas de Tetitla, Teotihuacan: estudios a través de las acuarelas de Agustín Villagra Caletí*, pp. 71-99, Leticia Staines y Christophe Helmke (eds.). México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas.
- Taube, Karl, William A. Saturno, David Stuart y Heather Hurst  
 2010 *The Murals of San Bartolo, El Petén, Guatemala, Part 2: The West Wall* (Ancient America, 10).
- Tokovinine, Alexandre  
 2007 “Classic Maya Place Name Database Project, Mesoamerica”, *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, <<http://www.famsi.org/reports/06054/>> [Consultada el 16 de agosto del 2016].  
 2008 “The Power of Place: Political Landscape and Identity in Classic Maya Inscriptions, Imagery, and Architecture”, tesis de doctorado en antropología. Cambridge: Harvard University.  
 2011 “People from a Place: Re-Interpreting Classic Maya Emblem Glyphs”, *Ecology, Power, and Religion in Maya Landscapes*, pp. 91-106, Christian Isendahl y Bodil Liljefors Persson (eds.). Markt Schwaben: Anton Saurwein (Acta Mesoamericana, 23).  
 2013a “Documentación y análisis preliminar de la inscripción del Edificio A, Grupo II, Holmul, Guatemala”, *Investigaciones arqueológicas en la región de Holmul, Petén: Holmul y Cival. Informe preliminar de la temporada 2013*, pp. 111-119, Francisco Estrada-Belli (ed.). Boston: Proyecto Arqueológico Holmul.  
 2013b *Place and Identity in Classic Maya Narratives*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection (Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology, 37).
- Tsukamoto, Kenichiro, Javier López Camacho y Octavio Q. Esparza Olguín  
 2010 “El Palmar, Campeche”, *Arqueología Mexicana*, 17 (101): 72-77.
- Tsukamoto, Kenichiro, Javier López Camacho, Luz Evelia Campaña Valenzuela, Hirokazu Kotegawa y Octavio Q. Esparza Olguín  
 2015 “Political Interactions Among Social Actors: Spatial Organization at the Classic Maya Polity of El Palmar, Campeche, Mexico”, *Latin American Antiquity* 26 (2): 200-220. DOI: <https://doi.org/10.7183/1045-6635.26.2.200>
- Vázquez López, Verónica Amellali  
 2006 “Pintura mural y arquitectura como medios de transmisión ideológica en el Clásico temprano: La Acrópolis Chik Naab de la antigua Calakmul”, *Los Investigadores de la Cultura Maya*, 14 (1): 105-114.
- Velásquez García, Erik  
 2004 “Los escalones jeroglíficos de Dzibanché”, *Los cautivos de Dzibanché*, pp. 78-103, Enrique Nalda (ed.). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

- 2008a “En busca de Testigo Cielo (ca. 561-572 d.C.): El punzón de hueso del Edificio de los Cormoranes de Dzibanché”, ponencia presentada en la Sexta Mesa Redonda de Palenque. Palenque y México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- 2008b “Los posibles alcances territoriales de la influencia política de Dzibanché durante el clásico temprano: nuevas alternativas para interpretar menciones históricas sobre la entidad política de Kan”, *El territorio maya: Memoria de la Quinta Mesa Redonda de Palenque*, pp. 323-352, Rodrigo Liendo Stuardo (ed.). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- 2009 “Los vasos de la entidad política de 'Ik': Una aproximación histórico-artística. Estudio sobre las entidades anímicas y el lenguaje gestual y corporal en el arte maya clásico”, tesis de doctorado en Historia del Arte. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Wagner, Elisabeth
- 2006 “Ranked Spaces, Ranked Identities: Local Hierarchies, Community Boundaries and an Emic Notion of the Maya Cultural Sphere at Late Classic Copán”, *Maya Ethnicity: The Construction of Ethnic Identity from Preclassic to Modern Times*, pp. 143-164, Frauke Sachse (ed.). Bonn: Anton Saurwein (Acta Mesoamericana, 19).
- Warner, Marina
- 2003 “Introduction”, *World of Myths – The Legendary Past*, pp. vi-xiv. Londres y Austin: British Museum Press y University of Texas Press.
- Zender, Marc
- 2000 “A Study of Two Uaxactun-Style Tamale Serving Vessels”, *The Maya Vase Book*, tomo 6, pp. 1038-1071, Justin Kerr (ed.). Nueva York: Kerr Associates.
- 2001 “The Conquest of Comalcalco: Warfare and Political Expansion in the Northwestern Periphery of the Maya Area”, ponencia presentada en el 19th Annual Maya Weekend. Filadelfia: University of Pennsylvania.

