

MONUMENTOS MAYAS EN EL MUSEO "RUFINO TAMAYO", OAXACA

Joyce MARCUS

Universidad de Michigan

En 1972, cuando empecé el proyecto titulado "Un análisis de la escritura antigua de los zapotecos de Oaxaca", hice varias visitas a todos aquellos museos que podrían tener en sus acervos muestrarios o ejemplos de la escritura zapoteca. Durante una de esas visitas, me sorprendió encontrar en el Museo "Rufino Tamayo", de la ciudad de Oaxaca, tres monumentos grabados que provienen de la zona maya.

Estos monumentos son importantes ya que aumentan nuestro conocimiento del uso y extensión de los glifos mayas. Como se sabe, cada monumento añade información sobre el tema de los gobernantes —sus reinos y hazañas. También aprendemos cada vez más sobre las interrelaciones entre los sitios del mismo o diferente rango. Desafortunadamente, como suele suceder en el caso de los monumentos mayas que se encuentran en colecciones particulares, y a veces en algunos museos, casi nunca podemos estar seguros de sus procedencias. Podemos sugerirlas, pero es imposible comprobarlas. Aun así, a continuación describiremos los monumentos que aquí son objeto de nuestro estudio. Los dos primeros, si bien sería mejor y sabríamos mucho más acerca de ellos si se hubieran encontrado *in situ*, no por eso dejan de ser importantes en cuanto a la información que nos proporcionan. En lo que toca al tercero, tenemos una idea más segura de su procedencia, ya que en 1927 fue estudiado por Beyer (1927a, 1927b), cuando era parte de una estela localizada en "Tila", Chiapas; ahora es solamente un fragmento.

Monumento 1

Esta estela fue dada a conocer originalmente por Ramón Xirau en el catálogo del Museo "Rufino Tamayo" (1973: Lámina 82); desafortunadamente, fue publicada al revés. Que yo sepa, éstos que aquí doy a conocer, son los primeros dibujos que se publican de ella (Figuras 1, 3 y 4).

El monumento mide 2.065 m de altura por 0.90 m de ancho. En su estado actual está casi completo, a pesar de que carece de la primera parte de la inscripción (las unidades glíficas A1 hasta F1), y de la fecha de la "Serie Inicial". Por supuesto, existe la posibilidad de que hubiera sido destruido intencionalmente. A pesar de ello, si empleamos el método sugerido por Proskouriakoff (1950:8-13): "fechar por medio del estilo" (*Style Dating*), es posible tener una idea aproximada de la fecha original.

(a.) La Fecha del Monumento 1, según el estilo

Durante el periodo Clásico Tardío, los gobernantes de los sitios mayas, por lo general, fueron representados de pie o con los pies apuntando hacia los lados; o bien de perfil, con una pierna escondida detrás de la otra. En este monumento, el personaje está plasmado de tal forma, que la cabeza está puesta de perfil, mientras el resto del cuerpo está de frente. Nuestro ejemplo es muy parecido al tipo que Proskouriakoff (1950:25) designó "I-G2". En este caso, el señor coge con la mano derecha el "cetro maniquí" que cae diagonalmente frente al pecho, en tanto, con la mano izquierda sostiene otro cetro. Esta posición del cuerpo es común del periodo Clásico Tardío, y de una fecha que caería entre 9.16.0.0.0 y 9.18.0.0.0. (751-790 d.C.).

Las volutas a los lados de la falda y delantal son adornos de serpiente, o sea volutas de la parte superior de la órbita ocular de la serpiente. Estos adornos corresponden a los calados del ofidio ("*serpent frets*"), de acuerdo a las ilustraciones de Proskouriakoff (1950: Figura 14u). Las plumas del tocado parecen ser una variante de IV-G1 (1950:49), que es parecida a los tocados que están en la figura 18 de Proskouriakoff (1950:55, "V-c"). La orejera es del tipo V1-D1, sencilla y típica del Clásico Tardío (Proskouriakoff 1950:61). El collar parece ser del tipo V11-A4, pero con cuatro hileras de cuentas; tiene la orilla prominente (Proskouriakoff 1950:

63, Figura 21, A4-g). El cinturón es del tipo IX-B3n, característico de un diseño del Clásico Tardío con conchas (véase Figura 23 [p. 69] en Proskouriakoff 1950), y el delantal del taparrabo es semejante al tipo X-D1-q; este ejemplo se encuentra dentro del trazado del personaje (Figura 24 [p. 73] en Proskouriakoff 1950). Por otro lado, las pulseras son una variante de A5 (p. 79, Figura 27, X1-A5) y las sandalias podrían ser ejemplos de X11-E3 u otro (p. 87, Figura 30).

Todos los datos del Monumento 1 (Figura 1) sugieren una fecha del Clásico Tardío; según la gráfica en la figura 2 caería en una fecha $9.18.0.0.0 \pm 2$ katunes, que correspondería al año 790 d.C. ± 2 katunes, o sea entre 751-809 d.C., y el estilo del monumento sugiere que puede provenir de la zona Usumacinta.

Siguiendo el sistema de la mayoría de los epigrafistas, asignamos letras del alfabeto a las columnas y números a las hileras del Monumento 1 (Figuras 3, 4):

A1-F1	borroso (borrado)
A2	no existe en el catálogo de Thompson (1962), [pero puede verse el 1036]
A3	12.281:23??
A4	74: ?
G1	III. ? [585a (quinconce) en ojo]:116
G2	1.561: ?
G3	? :103
H1	103.756c [568a]
H2	758a [110 en la oreja]
H3	87. ? : ?
H4	121? .565a: ? (mecate)
I1	126.584:670.165
I2	1001
I3	? :1016a
J1	1000F:59
J2	papagayo? .627
J3	?1000F (véase Berlin 1977:93)

(b.) *El análisis preliminar del texto del Monumento 1*

Existen seis unidades glíficas que están borradas (A1 hasta F1); aquí es donde empieza el texto. Es posible que A1-F1 incluyera

una fecha en la Rueda Calendárica; una fecha en este sistema se repite cada 18,980 días, o en términos mayas cada 2.12.13.0 El glifo A2 es un conjunto glífico conteniendo dos cabezas, la de abajo se encuentra en la boca de la de arriba; de este glifo no hay un ejemplo preciso en el catálogo de Thompson (1962). La unidad glífica de A3 tiene como elemento principal "la cruz *kan*", que Thompson (1950:275-276; 1962:66) interpretó como correspondiente al símbolo del color amarillo, en Yucatán, hacia la época de la conquista española, si bien él sugirió que antes de la conquista era símbolo para cosas preciosas como jade, piedras verdes, o turquesa. En este caso, es difícil ver cuál sufijo es, pero frecuentemente este elemento principal (T-281) se asocia con el sufijo (abajo o detrás del glifo) T-23, lo cual Thompson interpretó como equivalente a la palabra maya "*al*". Este sufijo T-23, "*al*" (?), serviría como sufijo para términos de colores. Se podría leer como *kanal*, un adjetivo. El prefijo de A3 parece ser una variante de T-12; este prefijo aparece frecuentemente en contextos semejantes al contexto que incluye T-13. Por eso, Kelley (1976:196 y Figura 66; Knorozov 1955) dice que T-12 podría ser un "alógrafo" de T-13, que tal vez se pronunció "*ah*". Entonces, ese conjunto glífico correspondería a "*ah kanal*" en maya.

La unidad glífica de A4 contiene el prefijo T-74, que tal vez sea equivalente a la palabra maya "*ma*", y contiene como elemento principal lo que parece ser una cabeza de animal.

Seguimos con los glifos grabados en las columnas I y J. El elemento principal de I1 es una mano izquierda que sostiene el elemento "Ben". A veces este conjunto glífico sirve como el verbo de unas frases, y tentativamente quiere decir algo como "recibió la regencia" de... Podemos comparar esta frase con la que se encuentra en el hueso tallado "MT-43" del entierro 116 del Templo I de Tikal. Parece servir como un verbo ante los glifos femeninos; podría ser que las mujeres o madres reinaran en lugar de su(s) hijo(s) mientras el varón alcanzaba la mayoría de edad. Existe otra alternativa, como se me sugirió, de que este glifo pueda ser el "relacionador" de parentesco, como ha sido identificado por Jones (1977), Schele (1979) y Berlín (1980). De ser correcta la identificación, su función en este monumento puede ser que se refiera a la relación entre madre e hijo, aunque esto es solamente una posibilidad, señalada por los autores mencionados.

Empezando con la unidad glífica de I2, vemos que los glifos aluden a un personaje femenino que posiblemente era regente y se

encontraba sirviendo porque su hijo, aunque heredero del trono, era menor de edad. La unidad glífica contiene dos partes; la primera es como una olla boca abajo con el signo de "kin" adentro; la segunda parte es una cabeza femenina con el típico copete en la frente y algunos cabellos largos delante de la oreja. El glifo de 13 se llama "el dios C". Por muchos años hemos pensado que "el dios C" se relacionaba con las mujeres nobles y la descendencia. En J1 se encuentra otra cabeza femenina con el "IL" tallado en su pómulo o mejilla. J1 tiene un sufijo que varios epigrafistas leen "ti". La unidad glífica de J2 contiene un elemento principal que parece ser una cabeza de animal, tal vez un ave, con dos sufijos. J3 también incluye dos partes —donde la segunda parte alude a un personaje femenino.

Ahora, pongamos atención a los glifos pequeños que están incisos. Estos glifos, como veremos, son muy especiales. En las frases secundarias de los monumentos mayas existen varios glifos en las frases que son de tamaño muy reducido; también algunos de estos glifos prácticamente no se dan en las del texto primario. En este caso, hay dos columnas de frases secundarias que podemos designar como G (1-3) y H (1-4).

La unidad glífica G1 empieza con el número tres (o sea "ox" en el idioma maya) como prefijo de una cabeza de animal que tiene el quince en el ojo. También, tiene la "barba", "cola", o "cabello" que relacionamos con el mes *Xul*. El glifo de G2 incluye como su elemento principal, T-561, "el cielo", según Thompson (1962); y tiene el prefijo T-1 "u" que quizás quiere decir "el suyo". El sufijo es indistinto. La unidad glífica de G3 contiene como su elemento principal una cabeza de animal con el sufijo T-103.

Hay otra columna (H) de glifos pequeños e incisos al lado derecho del hombro y brazo del señor. Como se sabe, numerosos epigrafistas han notado que muchos ejemplos de estas frases de glifos incisos empiezan con el glifo que encontramos en H1 —el murciélago con un glifo de "sacrificio" (T-568) como un infijo ubicado detrás de la boca. Este conjunto glífico sirve de introducción o prefacio a muchos textos y frases secundarias que comprenden glifos incisos. Según Thompson (1962:349), el glifo T-756 (con el infijo de T-568) no sólo se encuentra ubicado al principio de las frases secundarias incisas, sino que también en muchos aspectos funciona como el conjunto glífico T-61-757, el conjunto con "*Jog*" como su elemento principal. Las dos expresiones glíficas introducen las cláusulas secundarias.

En la unidad glífica (H2) hay un glifo que Thompson (1962:355) llamó "*Xul*"; en la oreja hay otro glifo como infijo, el cual se llama "hueso". A veces este conjunto glífico se ha llamado "Roedor-Hueso"; el sentido, sin embargo es desconocido. En la unidad glífica H 3 hay un glifo incierto como elemento principal, con un afijo de T-87. Para terminar esta cláusula, los mayas usan T-565a con el elemento principal (llamado "el segmento de la serpiente" por Thompson 1962); el sufijo podría ser un mecate, una sogá, o un cordón umbilical.

Monumento 2

Esta lápida mide 0.66 m de altura y 0.32 m de ancho. El fragmento está formado por seis unidades glíficas que comienzan por A1 y terminan en B3 (véase Figura 5). Leemos este texto por pares de glifos ligados, primero A1-B1, luego A2-B2, y finalmente A3-B3.

- A1 Glifo A de la Serie Lunar. Este glifo A indica si el mes tiene 29 ó 30 días. En este caso, tenemos un mes de 20 días (el elemento principal es la luna que vale 20) más 9 días (su sufijo abajo incluye una barra y cuatro puntos) = 29 días. Esta unidad glífica incluye el elemento principal T-683, con el número de nueve como sufijo. Este es el glifo A9.
- B1 Después del último glifo de la Serie Lunar se espera un glifo de un mes, y es lo que ocurre. B1 es un mes del grupo "*Cauac*", y en este caso *Cauac* aparece como una variante de cabeza. El superfijo es 2 ó 3 y el mes es Zac. Si fuera 3 Zac, se referiría a una fecha redonda. Al fragmento le falta una esquina; es la parte que hubiera incluido el resto del superfijo, probablemente un punto, pero posiblemente dos.
- A2 Glifo (T-1030e) de una mano izquierda que sostiene la frente con voluta, una característica bien conocida del dios K. Tiene un sufijo que es semejante al T-86, según Thompson. Esta unidad glífica tal vez sea un verbo que quiere decir "recibió el cetro maniquí" o "está colocado; está en el poder (ahora)" (cf. Morley 1915:221; Marcus 1976:134-135).
- B2 Unidad glífica que incluye como el elemento principal (T-751) el Jaguar con el superfijo de T-74(?). Este podría ser un título o posiblemente un nombre familiar. Con el jaguar no sabemos si tendrá el sentido de un rango jerárquico, o

si será referencia a un linaje, como en el caso de Yaxchilán, identificado por Proskouriakoff (1963, 1964). El superfixo podría ser el título de respeto o de honor para los gobernantes, que Lounsbury (1974:ii) llama *Mah-K'ina*. Hay varios epigrafistas que llamarían a esta unidad glífica "*Mah K'ina Bahlum*". Desde A1 hasta B2 seguimos un orden de lectura bien conocido —el fin de la Serie Lunar, el glifo del mes, un verbo o un glifo de acción, y el sustantivo o el sujeto de la frase. Después de estas cuatro unidades glíficas, parece que empieza otra cláusula (B3-B4) que quizás continuaba en otra lápida.

- A3 Glifo (T-671) que comprende como su elemento principal la mano derecha —algunos epigrafistas la llaman "mano de *manik*"— con el pulgar opuesto a los dedos (Thompson 1962: 271-275). Los superfixos incluyen la concha arriba y el T-86 (?) abajo. Esta unidad glífica posiblemente tiene el sentido de "terminación", "acabado", "realización" o "el fin"; podría ser un verbo.
- B3 Esta unidad glífica es un poco difícil de interpretar. Tal vez corresponda a 4 *katunes* ? ?; podría ser un signo cronológico; sin embargo, es posible que no se trate de un glifo cronológico; en tal caso podría ser una declaración que significara "el fin del reinado", u otra cosa.

Parece que esta frase no es el final del texto.

Monumento 3

Fragmento de la Estela A, "Tila", Chiapas

Este fragmento no era tal en la década de 1920; fue tratado por Hermann Beyer (1927a, 1927b) como Estela A, de Tila. Beyer fue miembro de la Comisión Científica Exploradora del Sureste de México y tuvo la oportunidad de atravesar el Estado de Chiapas y estudiar o localizar las antigüedades del área.

Beyer encontró esta piedra grabada "en el patio del curato del lugar" (1927a:235; 1927b:123) y, en su lado delantero, reconoció una figura masculina muy destrozada. "En la espalda hay una inscripción, arreglada en dos columnas, que originalmente debe haber

estado compuesto de veinte bloques cuadrangulares de jeroglíficos (1927a:237; 1927b:125); (véase Figura 6).

El monumento no estaba en muy buenas condiciones y Beyer asentó que este "deterioro resulta, seguramente, en parte, del empleo que se había dado al monumento en nuestros tiempos, y que fue colocándolo como puente sobre un arroyo". Beyer opina que la piedra proviene de "Tila" pero como hemos visto, no fue encontrada en sitio arqueológico. Podemos sugerir que la estela A proviene de los alrededores de Tila, tal vez de unos 10 kilómetros o más. Karl H. Mayer (en prensa) discute estos problemas y la "historia" de las estelas de "Tila". Dice que él no tiene conocimiento de un sitio arqueológico en el pueblo de Tila; el "sitio" es conocido por las tres estelas y no tenemos datos que traten de las ruinas arqueológicas de "Tila". Existe la posibilidad de que Tila fuera parte de un asentamiento clásico, pero tenemos que comprobarlo y localizar el lugar.

La estela A se encuentra ahora dividida en tres pedazos (Mayer, en prensa):

- (1) La ubicación de A1-B1 no es conocida.
- (2) A4-B7 está colocado en el Museo Regional de Antropología en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas;
- (3) A8-B10, se encuentra en el Museo "Rufino Tamayo", en Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Este fragmento o lápida mide 0.43 m de ancho y 0.48 m de altura (véase Figura 7), compuesto por seis unidades glíficas (A8-10).

Podemos proporcionar una sencilla descripción de los glifos de la Estela A, de "Tila":

- | | | |
|----|---|-------------------------------|
| A1 | Glifo Introductor de la Serie Inicial; incluye el elemento variable, que es la deidad patrona del mes Zip (véase B5 abajo). | |
| B1 | 10 baktunob o 10 ciclos | |
| A2 | (0 Katun) | } Se han perdido estos glifos |
| B2 | (0 tun) | |
| A3 | (0 uinal) | |
| B3 | (0 Kin) | |
| A4 | 7 Ahau | |

Entre el signo del día y del mes, a menudo se encuentra una serie de glifos que sirve de suplemento a la Serie Inicial, a la que llamamos Serie Suplementaria, o "Serie

Lunar". En esta inscripción existe parte de "la serie", los glifos en B4 y A5. Los glifos G y F no son partes de la "Serie Lunar", porque los dos pueden acompañar cualquier fecha de la Rueda Calendárica, mientras que los glifos regulares de la "Serie Lunar" se encuentran únicamente con "la Serie Inicial". Sin embargo, tenemos la costumbre de referirnos al glifo G como parte de la "Serie Lunar".

- B4 Glifo G9 de la "Serie Suplementaria"; éste es el último de los Señores de la noche. G9 es el más común porque era el que reinaba las noches de los fines de *tunes*, *kak-tunes*, *baktunes*, etc. El "dios" G nueve es el dios del sol de la noche. El elemento principal es la cabeza del dios solar que es muy viejo. La mitad del signo "Kin" aparece encima en forma de un tocado. El prefijo consiste en tres puntos que a veces parecen ser "ojos de muerto" o conchas. La presencia de las tres conchas o los ojos del muerto o negro convierte al dios en un sol de la noche.
- A5 Glifo F de la "Serie Suplementaria". El elemento principal es una cabeza de animal; el prefijo encima de la cabeza es muy característico —contiene tres puntos colocados diagonalmente, con un objeto, como una hoja, a la izquierda, y con un creciente invertido a la derecha. El posfijo es frecuentemente llamado "afijo *te*".
- B5 18 Zip. Este mes —Zip— incluye las bandas cruzadas con el símbolo de rojo como prefijo.
- A6 10 baktunes (10.0.0.0.0); A6a: el número 10 en forma de una cabeza y A6b: baktun en forma de cabeza.
- B6 Signo que indica una fecha anterior. Este glifo denota que la fecha de la Rueda Calendárica (RC) la cual es adyacente (A7-B7) es más temprana que la fecha de la "Serie Inicial". Su posfijo se refiere a un tiempo anterior. El glifo quiere decir "cuenta para atrás" o "cuenta de la fecha anterior a..." La distancia entre la fecha anterior (4 Ahau 8 Cumku) y la fecha de la "Serie Inicial" son 10 baktunes (dado en el bloque A6).
- B1-B3 10.0.0.0.0 Fecha de la "Serie Inicial"
- A6-B6 —10.0.0.0.0
-
- A7-B7 0.0.0.0 4 Ahau 8 Cumku

- A7 4 Ahau } el punto de partida para casi todas
 B7 8 CumKu } las fechas de los monumentos, 11 de agosto
 de 3114 a.C.
- A8 Este elemento principal tiene el prefijo T-126. Su sufijo podría ser una abstracción o simplificación; es semejante al objeto sostenido en la mano de un personaje de Chichén Itzá (véase Proskouriakoff 1950:95, Figura 33, H3w).
- B8 Dos cabezas de valor cronológico (? ?); la primera tiene el glifo de *akbal* en su frente.
- A9 El elemento principal no se distingue bien, tampoco los superfijos y sufijos. El prefijo incluye "bandas cruzadas".
- B9 La primera mitad de esta unidad glífica comprende un elemento principal con un sufijo de T-136. La segunda mitad contiene una variante de T-671 ("mano de *manik*") con un sufijo de ave (?).
- A10 El elemento principal en la primera mitad podría ser una variante de T-653 (lo cual Kelley, 1976:132-133, toma por telar para tejeduría o tejido). Este glifo parece tener un objeto que lo está penetrando o agujereando. Abajo hay un ave. La segunda mitad no es muy clara pero el sufijo contiene una cabecita con "cola" larga que se lee como "*il*".
- B10 La primera mitad incluye una culebra, grabada en estilo naturalista; la culebra entera estaba grabada. La segunda mitad es un conjunto que tiene superfijo y sufijo; el elemento principal es una cabeza de animal.

Conclusiones

Los tres monumentos que hemos descrito y discutido representan una parte de la colección del museo "Rufino Tamayo"; muchas de las antigüedades que ahí se encuentran aún permanecen sin estudiar. Ramón Xirau publicó una fotografía del Monumento 1 en el *Arte Prehispánico de México: Colección "Rufino Tamayo"*, en 1973. A pesar de que el Monumento 1 no tiene una fecha de la "Serie Inicial", es posible recurrir al empleo del método de "fechar por medio del estilo" (Proskouriakoff 1950). De esta manera, hemos llegado a establecer la fecha $9.18.0.0.0 \pm 2$ katunes o 790 d.C. ± 2 katunes. Podemos sugerir que por su estilo y características el

Monumento 1 proviene de la zona del río Usumacinta, sin estar seguros de qué parte y ni de cuál sitio; el problema acerca de su exacta procedencia continuará. Sin embargo, los glifos y cláusulas de éste y otros monumentos sirven para aumentar nuestro conocimiento en cuanto a su uso y extensión.

El Monumento 2 corresponde a la sección de una inscripción, quizás también de la zona Usumacinta; parece que los glifos de la fecha precedieran a nuestro fragmento y el texto continuara en otra lápida. Este fragmento revela el nombre de un gobernante "Jaguar", que era el señor reinante, el poseedor del cetro maniquí.

El Monumento 3 es un fragmento de la Estela A de los alrededores de "Tila", Chiapas; originalmente fue parte de la estela que Beyer ha publicado y discutido en la década de 1920 (1927a y 1927b). Es una estela que conmemora el Baktun 10 — 10.0.0.0.0, equivalente al año 830 d.C.

A pesar de no saber las procedencias, ya que ignoramos mayor datos sobre el particular, con excepción de los referentes al Monumento 3, los glifos y cláusulas de estos monumentos amplían nuestro conocimiento de la escritura antigua de los mayas. De todas formas, con el puro estudio de la manera en que cada glifo o afijo funcione o se conduzca, adelantaremos en el conocimiento de la escritura maya; por esta razón, debemos saber la distribución total de cada glifo y la extensión máxima de su uso en cláusulas y proseguir por este camino de manera más sistematizada.

BIBLIOGRAFÍA

BERLIN HEINRICH

- 1977 *Signos y significados en las inscripciones mayas*, Instituto Nacional del Patrimonio Cultural de Guatemala, Ministerio de Educación.
1980 "En torno a un libro", en *Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala*, 53: 228-234, Guatemala.

BEYER, HERMANN

- 1927a "Las dos estelas mayas de Tila, Chis.", *Memoria de la Sociedad Científica "Antonio Alzate"*, 47:123-143, México.
1927b "Las dos estelas mayas de Tila, Chis.", *El México Antiguo*, Vol. II (10):235-250.

JONES, CHRISTOPHER

- 1977 "Inauguration Dates of Three Late Classic Rulers of Tikal, Guatemala", en *American Antiquity*, 42:28-60.

KELLEY, DAVID H.

- 1976 *Deciphering the Maya Script*, University of Texas Press, Austin.

- KNOROZOV, YURI V.
 1955 *La escritura de los antiguos mayas (Ensayo de descifrado)*, Editorial de la Academia de Ciencias de la URSS, Moscú.
- LOUNSBURY, FLOYD G.
 1974 "Pacal", en *Primera Mesa Redonda de Palenque, Parte I*. Editada por Merle Green Robertson, p. 11, Robert Louis Stevenson School, Pebble Beach, California.
- MARGUS, JOYCE
 1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands; An Epigraphic Approach to Territorial Organization*, Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- MAYER, KARL HERBERT
 En prensa *Maya Monuments: Sculptures of Unknown Provenance in Middle America* (ms. 1981).
- MORLEY, SYLVANUS G.
 1915 *An Introduction to the Study of Maya Hieroglyphs*, Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 57, Government Printing Office, Washington, D.C.
- PROSKOURIAKOFF, TATIANA
 1950 *A Study of Classic Maya Sculpture*, Carnegie Institution of Washington, Publication 593, Washington, D.C.
 1963 "Historical Data in the Inscriptions of Yaxchilan, Part I", *Estudios de Cultura Maya*, Vol. III, pp. 149-167, UNAM.
 1964 "Historical Data in the Inscriptions of Yaxchilan, Part II", *Estudios de Cultura Maya*, Vol. IV, pp. 177-201, UNAM.
- SCHELE, LINDA
 1979 "Genealogical Documentation on the Tri-figure Panels at Palenque", en *Tercera Mesa Redonda de Palenque*, ed. by Merle Greene Robertson and Donnan C. Jeffers 4:41-70, Herald Printers, Monterey, California.
- THOMPSON, J. ERIC
 1950 *Maya Hieroglyphic Writing: An Introduction*, Carnegie Institution of Washington, Publication 589, Washington, D.C.
 1962 *A Catalog of Maya Hieroglyphs*, University of Oklahoma Press, Norman.
- XIRAU, RAMÓN
 1973 *Arte Prehispánico de México: Colección Rufino Tamayo*, Ediciones Galería de Arte Misrachi, México.

Agradecimientos

Quiero agradecer a la Sra. Alicia de Pesquera, del Museo "Rufino Tamayo", el haberme permitido estudiar los monumentos. Los dibujos fueron realizados por Mark Orsen (Figuras 1, 3, 4, 5, 6) y Lisa Klofkorn (Figuras 2 y 7). Heinrich Berlin, Karl H. Mayer, y Tatiana Proskouriakoff me dieron valiosas sugerencias. El texto original fue pasado a máquina por Jill Lopick; M. Milne y L. Ochoa me ayudaron con el idioma.



Figura 1. Monumento 1.

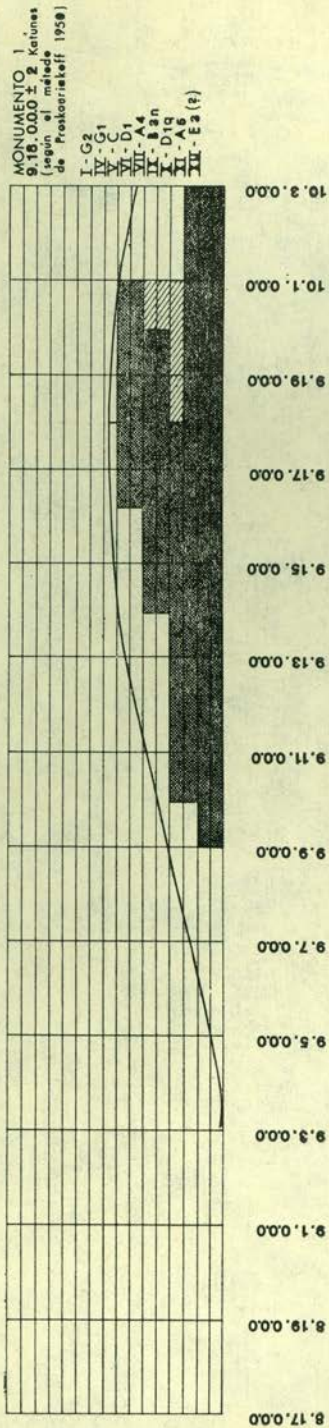


Figura 2. La gráfica indica que la fecha del Monumento 1 (por medio del estilo) es 9.18.0.0 $\pm$ 2 katunes.

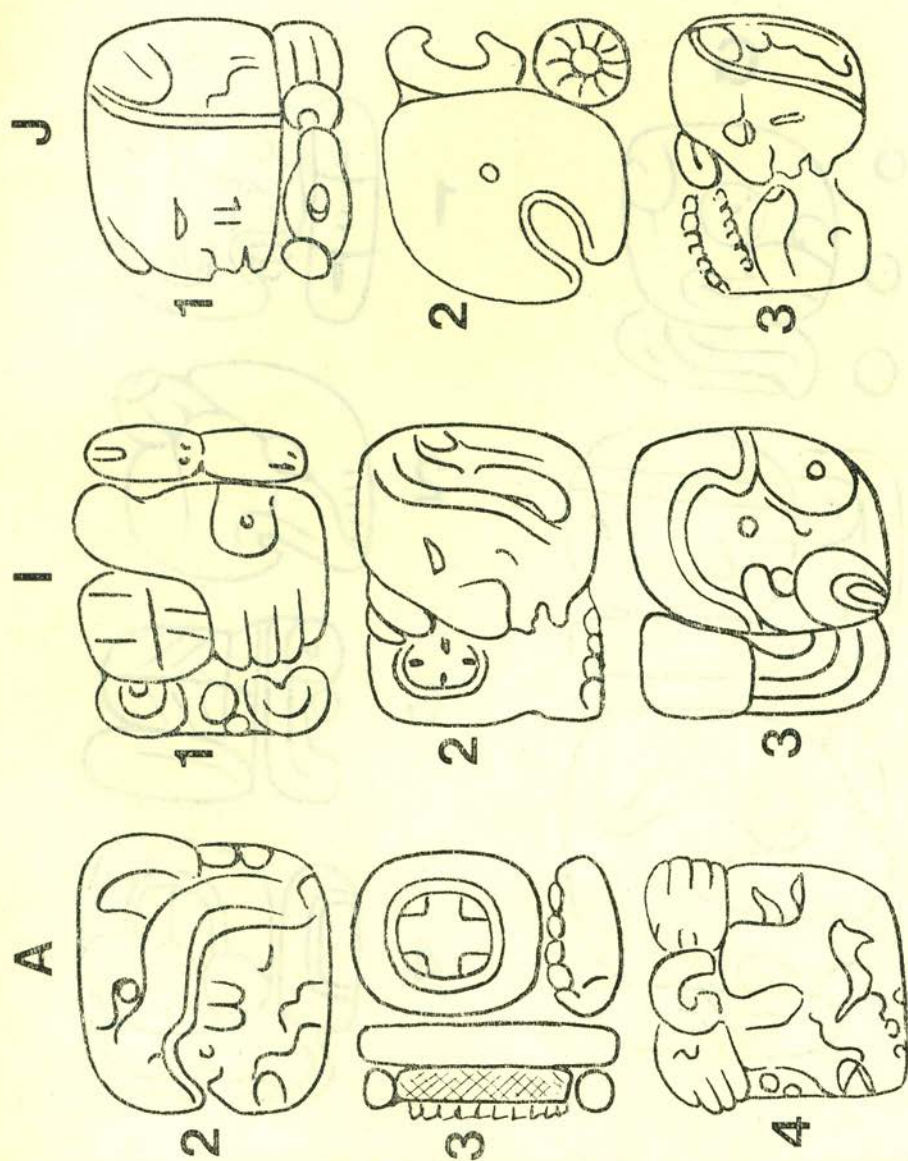


Figura 3. Las columnas jeroglíficas A, I, y J del Monumento 1.

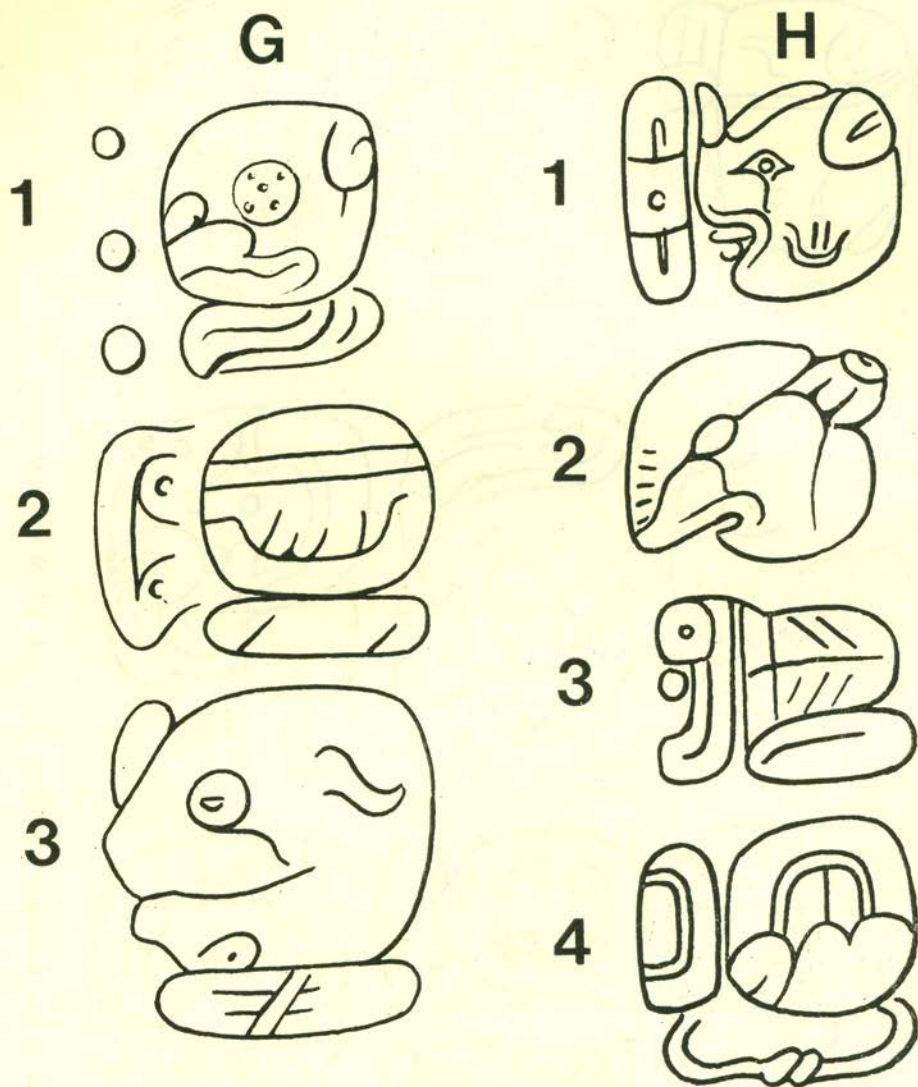


Figura 4. Las columnas jeroglíficas incisas G y H del Monumento 1.

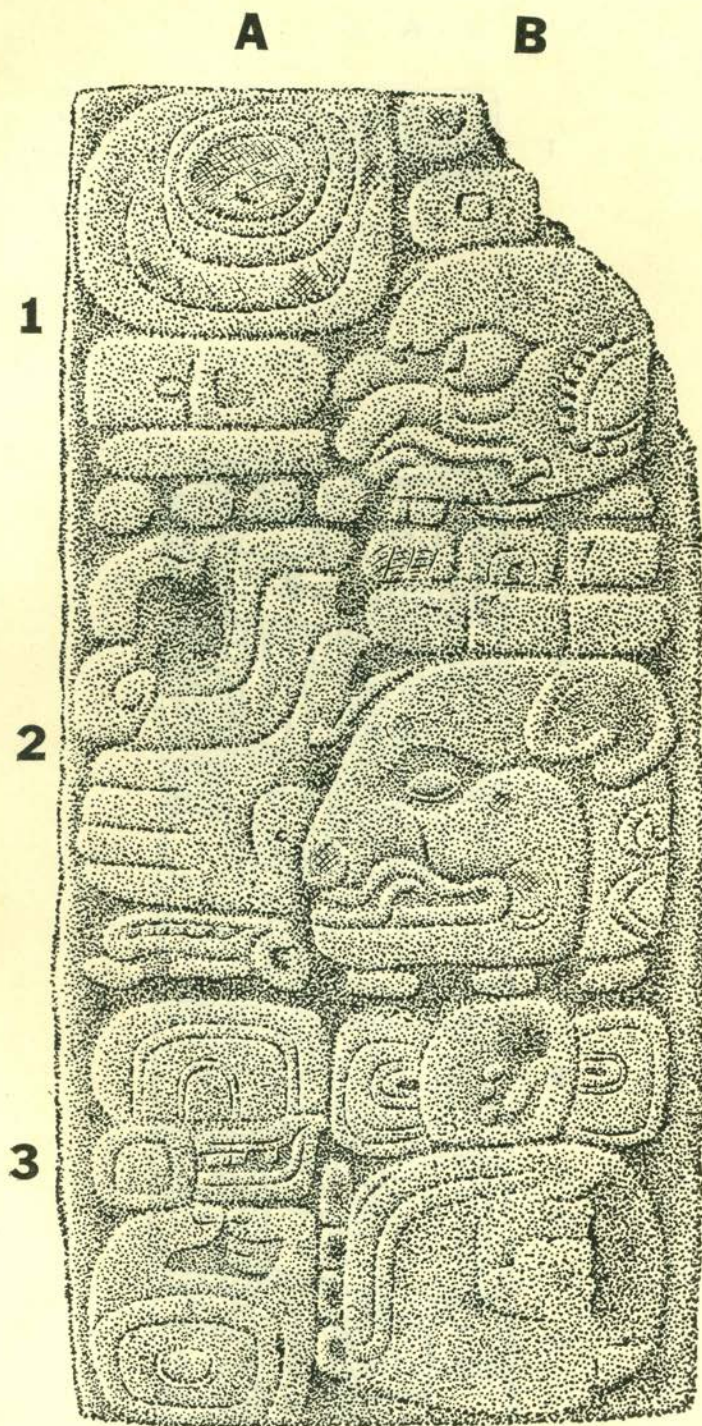


Figura 5. Monumento 2.

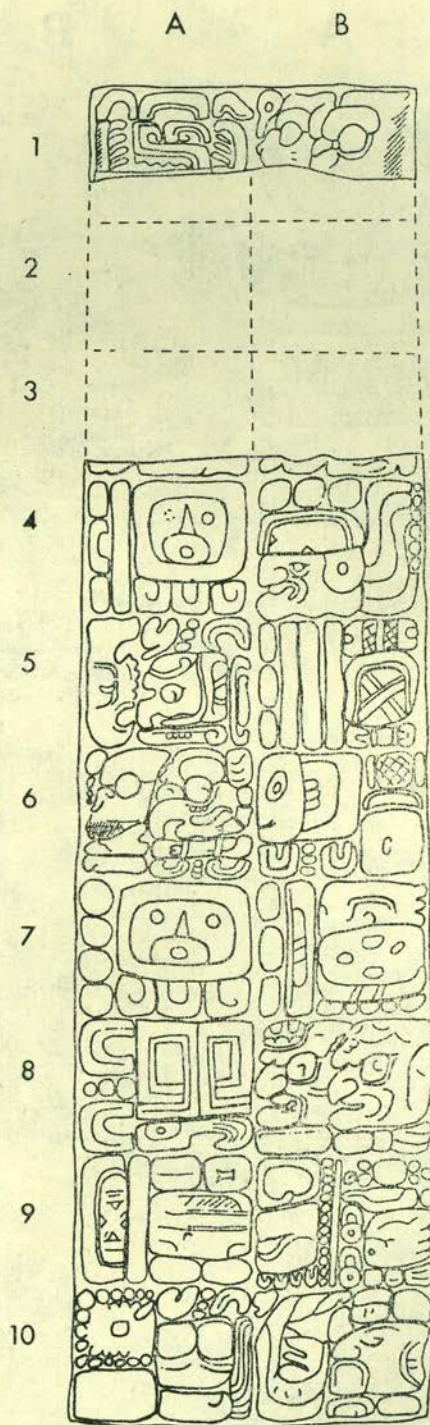


Figura 6. La Estela A, de "Tila", cuando estaba casi completa (dibujo basado en Beyer, 1927a, 1927b).

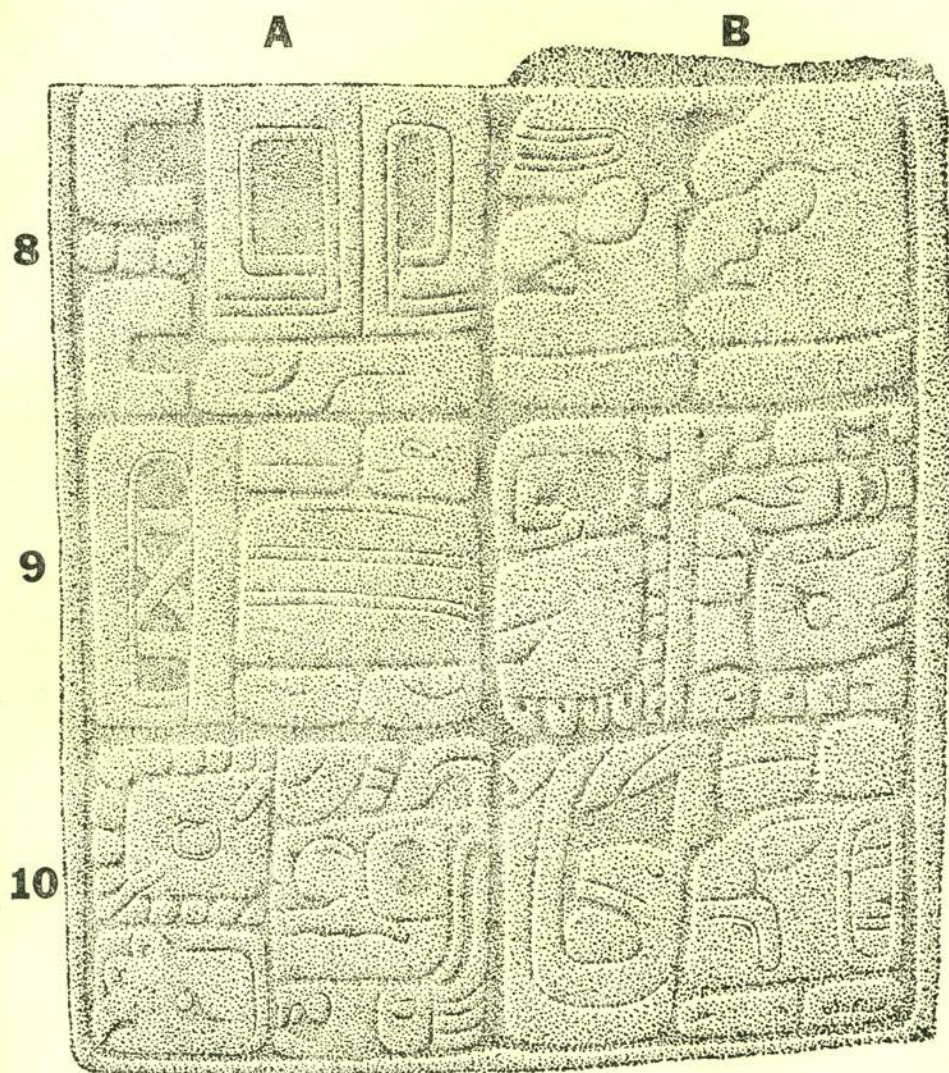


Figura 7. Fragmento de la Estela A, de "Tila", que se encuentra en el Museo "Rufino Tamayo".