

## EL ANTIGUO PUERTO MAYA DE CONIL

Anthony P. Andrews

New College de la Universidad de South Florida

**ABSTRACT:** An examination of archaeological, historic and cartographic data indicates that the prehispanic and early colonial port and settlement of Conil was located in the vicinity of the modern port and archaeological site of Chiquilá, on the south shore of Yalahau Lagoon on the north coast of Quintana Roo. There is also evidence to suggest that Conil was a major long-distance trading port and a possible capital of coastal province in prehispanic times.

**RESUMEN:** Una revisión de los datos arqueológicos, históricos y cartográficos indica que el puerto y asentamiento prehispánico y colonial de Conil se ubicaba en los alrededores del moderno puerto y sitio arqueológico de Chiquilá, en la orilla sur de la Bahía de Yalahau en la costa norte de Quintana Roo. Ciertas evidencias también sugieren que Conil fue un importante puerto de comercio de larga distancia, y posible capital de una provincia costera en tiempos prehispánicos.

Al avanzar por la costa oriental de la península de Yucatán, en su primera campaña de conquista en 1527-28, Francisco de Montejo y sus expedicionarios llegaron a un puerto en la costa norte de lo que es ahora el Estado de Quintana Roo. Aquí encontraron "un pueblo de cinco mil casas, que se dice Conil..." (Fernández de Oviedo y Valdés 1851-55, Libro 32, Cap. 2).

La localización de Conil no ha sido documentada con certeza, aunque por lo general se reconoce que se encontraba en la orilla sur de la Laguna de Yalahau (Fig. 1). Hace más de medio siglo William Sanders propuso que era el mismo sitio que Vista Alegre, un puerto prehispánico ubicado a 7.6 kilómetros al oriente del puerto de Chiquilá (1955: 188; 1960: 192). Poco después, Ralph Roys lo situó al costado oriente

de la desembocadura del Río Turbio, en la misma área que Vista Alegre (1957: 143-44). Recientemente, varios autores han preferido ubicar a Conil más al poniente, en las cercanías de Chiquilá.<sup>1</sup> En efecto, una revisión de datos históricos y arqueológicos confirman que el antiguo puerto de Conil estuvo ubicado en la zona del sitio prehispánico y poblado actual de Chiquilá (fig. 2).

Montejo llegó a Conil en los primeros meses de 1528, después de pasar dos meses en el pueblo de Belma, que se encontraba en o cerca de la costa oriental del norte de Quintana Roo: "... e fueron hasta una cabecera de provincia, junto a la mar, que se dice Belma, e hallaron la costa toda poblada" (Fernández de Oviedo y Valdés, *ibid.*).

<sup>1</sup> Benavides Castillo y Andrews (1979: 63), Andrews (1985: 140; 1996), Andrews y Jones (1987), Romero Rivera y Gurrola Briones (1995: 462), Victoria Ojeda (1996: 3). Benavides Castillo y Andrews propusieron que el sitio de Conil se extendía de Chiquilá a Vista Alegre, cosa que ahora reconocemos como imposible, ya que la zona entre los dos sitios está ocupada en gran parte por la sabana de La Zanja y otros humedales adyacentes.

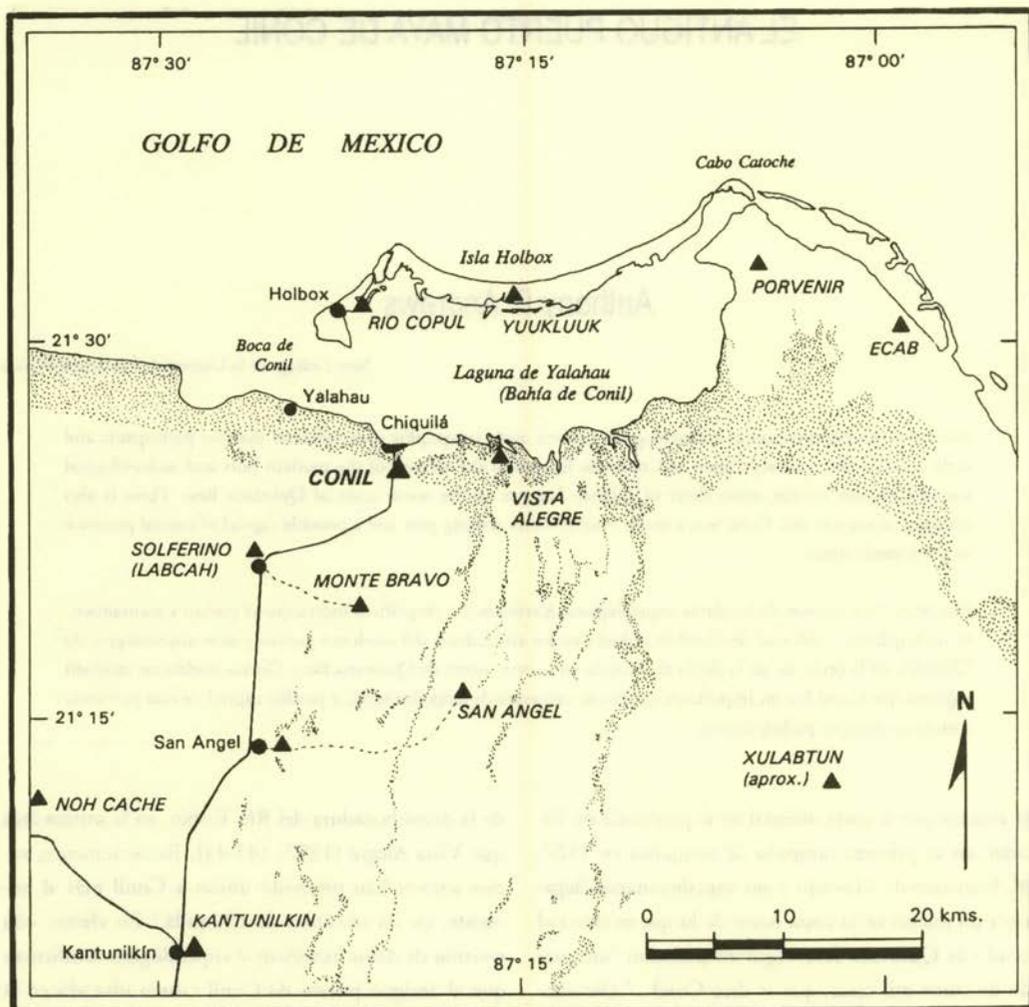


Figura 1. Mapa de la esquina noreste de la península de Yucatán

La localización de Belma es problemática; ha sido identificado como el puerto prehispánico y colonial de Ecab (Chamberlain 1948: 46; ver también Roys 1957: 150; Rubio Mañé 1957, II: 329); otra posibilidad es que haya sido el puerto prehispánico de El Meco (Benavides y Andrews 1979: 16; Andrews y Robles 1986). También es posible que se encuentre en algún sitio indeterminado en el interior, cerca de la costa. A pesar de esta ambigüedad, es evidente que Belma se encuentra al oriente de la zona de Chiquilá. Según

Estudios de Cultura Maya. Vol. XXII, 2002

Instituto de Investigaciones Filológicas/

Centro de Estudios Mayas, UNAM

ISSN 0185-2574

<http://www.iifilologicas.unam.mx/estculmaya/>

Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdés, al dejar Belma los españoles pasaron por muchos pueblos, y antes de llegar a Conil cruzaron por un "termino de cuatro leguas de despoblado..." (*ibidem*). Al oriente de Chiquilá hay una gran región de humedales que podría corresponder a esta zona de "despoblado"; en efecto, estos humedales serían las "...manchas de sabanas..." (*ibidem*) que reportaron los españoles.

De la localización de Conil en la costa no hay duda, ya que la crónica de Fernández de Oviedo y Valdés

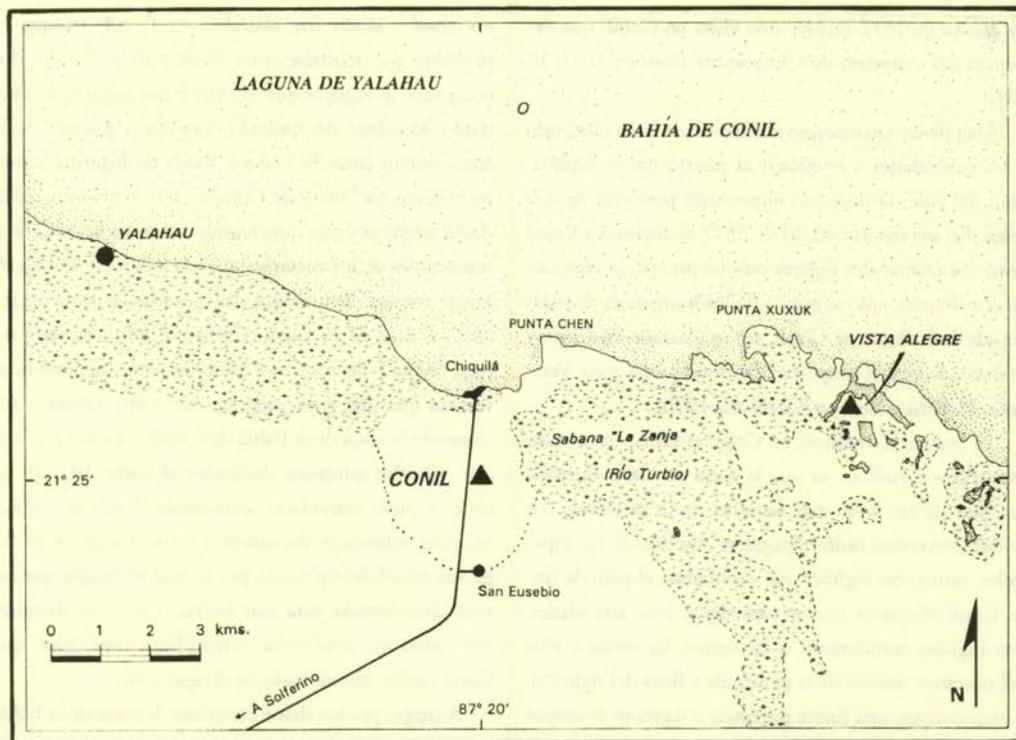


Figura 2. Mapa de la zona de Chiquilá, Vista Alegre y Yalahau. La línea punteada indica la extensión mínima del antiguo puerto de Conil

menciona la orilla del mar y ofrece una detallada descripción de los manantiales de agua dulce que surgían en medio de la mar, que fascinaron a los españoles; estas fuentes, denominadas en la actualidad como “ojos de agua”, son comunes en la costa sur de la Laguna de Yalahau, conocida en la época colonial como la “Bahía de Conil”. Es más, la apertura entre la Laguna de Yalahau y el Golfo de México ha sido llamada desde el siglo XVI la “Boca de Conil”, la cual queda al noroeste del actual puerto de Chiquilá.

Después de la Conquista, Conil siguió funcionando como puerto, aunque sufrió una dramática reducción de población a principios de la era colonial. En la

*Lista de Tasaciones* de 1549 tenía apenas 80 tributarios, o aproximadamente 360 habitantes (Roys 1957: 151). Ya para aquella época formaba parte de la encomienda de Juan de Contreras, uno de los conquistadores que acompañó a Montejo en sus campañas de conquista.<sup>2</sup> En 1565 es reportado como parte de la encomienda de uno de los hijos menores de Gaspar González; en ese año era gobernador un tal Juan Pola, y el pueblo tenía apenas 10 casas.<sup>3</sup>

Es evidente que los españoles intentaron mantener funcionando al puerto, ya que se reporta en las *Relaciones* de 1579 que existía un camino real entre Conil y Chancnote (Garza *et al.* 1983: 284), y el *Catálogo*

<sup>2</sup> La encomienda de Juan de Contreras incluía, además los pueblos de Nabalám y Tahcabo (García Bernal 1978: 34-37). Varios años después adquirió también en encomienda la Isla de Cozumel (Roys, Scholes, and Adams 1940: 7).

<sup>3</sup> Roys 1957: 152; Archivo General de Indias, Justicia 245, folios 1368v-1369 [1565]; la información de este último documento fue proporcionada por Sergio Quezada (comunicación personal 1997).



de Iglesias de 1582 incluye una visita en Conil, que dependía del convento de Chancencote (Scholes *et al.*, II: 61).<sup>4</sup>

Una de las razones que posiblemente haya motivado a las autoridades a mantener el puerto fue la explotación del palo de tinte, un importante producto de esta zona. En un reporte oficial de 1577 se incluyó a Conil entre los principales lugares productores de la península; el colorante, que se sacaba de los humedales al costado sur de la Bahía de Conil, era recolectado en Conil y embarcado para Campeche, de donde salía para Veracruz, Habana y Europa (Contreras 1990).

La presencia española en Conil también tenía valor estratégico y militar, ya que la zona de Cabo Catoche era una de las áreas más remotas de la península, en donde convivían indios “paganos” huídos de los españoles, junto con ingleses que explotaban el palo de tinte. Conil ofrecía un puesto para vigilar estas actividades. Los ingleses comenzaron a frecuentar las costas e islas del noreste y oriente de la península a fines del siglo XVI, y mantuvieron una fuerte presencia a través de la mayor parte del siglo XVII.<sup>5</sup> Los poblados costeros de la zona fueron además asediados por piratas,<sup>6</sup> y las autoridades tuvieron en varias ocasiones que enviar a partidas militares a defender la zona, desalojar a los ingleses y reducir a los indios refugiados.<sup>7</sup>

Evidentemente el interés en mantener una presencia oficial en la costa oriental de la península decayó, y la mayoría de los poblados fueron eventualmente abandonados hacia mediados del siglo XVII. No sabemos con

exactitud cuándo fue abandonado Conil, aunque es probable que ocurriese entre 1624 y 1674. En dos documentos se reporta que en 1624 fue nombrado Bernardo Martínez de Andrada “capitán a guerra” de la zona costera entre El Cuyo y Bahía de Espíritu Santo, incluyendo las “vocas de Conil”; entre sus responsabilidades estaba obtener información sobre las actividades e intenciones de los corsarios que operaban en la zona. A juzgar por los documentos, las autoridades aún controlaban el área de El Cuyo, Conil y Cabo Catoche para estas fechas.<sup>8</sup> 50 años más tarde, en otro documento se reporta que una gran parte de esta zona costera —incluyendo la zona de la Bahía de Conil— estaba poblada por corsarios europeos dedicados al corte del palo de tinte y otras actividades comerciales.<sup>9</sup> No se conoce ninguna referencia documental sobre Conil en la segunda mitad del siglo XVII, por lo cual se deduce que estaba abandonado para esas fechas. Como se discutirá más adelante, evidencias cartográficas confirman que Conil estaba abandonado en el siglo XVIII.

A juzgar por los datos históricos, la zona de la Bahía de Conil vio muy poca actividad durante la segunda mitad del siglo XVII y la mayor parte del siglo XVIII. Indudablemente hicieron de las suyas refugiados indígenas, piratas y contrabandistas, pero las noticias que tenemos de ellos son muy escasas.

En la segunda mitad del siglo XVIII aparecen ranchos de pescadores en Yalikín y Yalahau, este último bien conocido por una aguada, una de las pocas fuentes de agua potable en la región.<sup>10</sup> Evidentemente, Ya-

<sup>4</sup> Las visitas del Convento de Chancencote incluían a Ecab y Nabalám, y otros pueblos de la esquina noreste de la península (Scholes *et al.* 1936-38: 61). Los restos de la iglesia o capilla de Chiquilá aún no han sido localizados.

<sup>5</sup> Los ingleses, cuya base principal en la zona del Cabo era “Loggerhead Cay” o Isla Contoy, perduraron en el corte y extracción del palo de tinte hasta aproximadamente 1675-1680, cuando fueron desalojados de la zona y trasladaron sus actividades a Belice (Dampier 1906; Archivo General de Indias: Mexico 159 [1674], Escribanía de Cámara 321A [1680]).

<sup>6</sup> Un ataque, en 1571, de piratas franceses en Conil y otros poblados costeros, está detallado en los documentos inquisitoriales editados por Jiménez Rueda (1945).

<sup>7</sup> Archivo General de Indias: México 149 (1629), 154 (1628?), 159 (1674), 359 (1624).

<sup>8</sup> Archivo General de Indias: México 359 (1624) y México 149 (1629); Grant Jones amablemente me proporcionó resúmenes de estos documentos.

<sup>9</sup> Archivo General de Indias: México 159 (1624), Ramo 6, No. 110; Grant Jones amablemente me proporcionó un resumen de este documento. Ver también Dampier (1906).

<sup>10</sup> Este manantial u ojo de agua, 8 kms. al poniente del actual puerto de Chiquilá, fue descrito en detalle por Miguel Molas, en 1817 (1845: 126; ver también Victoria Ojeda 1996).

lahau empezó como un rancho de pescadores en esta época, y desde 1789 se habían gestionado planes para establecer allí un puerto (Victoria Ojeda 1996: 3). A principios del siglo XIX es reocupado el puerto de Conil, ahora conocido como la Vigía de Chiquilá, y aparecen dos ranchos en Isla Holbox en las cercanías del actual poblado. En 1821 se funda el puerto de Nueva Málaga en el rancho de Yalahau; después de la Independencia, en 1823, el nombre de Nueva Málaga — por tener un sabor demasiado colonial — fue cambiado oficialmente a Yalahau (Victoria Ojeda, *op. cit.*: 4). Allí fue construido un pequeño fuerte, con una batería de 12 cañones y una guarnición militar cuyo propósito era defender la costa de ataques de piratas (Regil y Peón 1853: 244; Victoria Ojeda, *ibid.*).

La Laguna de Yalahau fue una zona muy activa durante la primera mitad del siglo XIX. El principal puerto fue Yalahau,<sup>11</sup> con puertos menores en Chiquilá y Yalikín. Estos asentamientos estaban dedicados a la explotación y exportación de productos marinos, agrícolas y forestales, en particular el azúcar<sup>12</sup> y palo de tinte (Millet Cámara 1990).

La región alrededor de Yalahau sufrió una fuerte baja de población y actividad económica durante la Guerra de Castas, pero en los años 60s empezó a poblarse otra vez. Ya para 1877 existía un poblado en Holbox, de pescadores dedicados a la pesca de tortuga (Le Plongeon 1886: 2). La explotación de recursos locales comenzó de nuevo, en 1876, bajo la dirección de una extensa concesión agro-forestal basada en el puerto de El Cuyo, la *Compañía de El Cuyo y anexas*. Varios asentamientos costeros de la Laguna de Yalahau funcionaron como fincas anexas de esta empresa, incluyendo Chiquilá, Yalahau, Punta Chen y Punta Tunich. El principal fue Chiquilá, que estuvo conecta-

do por tranvía al interior con los ranchos de San Eusebio y Solferino (el antiguo Labcah), que a su vez estaba vinculado con el rancho Moctezuma y el puerto de El Cuyo. Más al oriente, en 1889, otra concesión que abarcaba casi todo el norte del Territorio de Quintana Roo estableció en el puerto de Yalikín un importante punto de salida para el palo de tinte. A finales de siglo, la *Compañía Colonizadora de la Costa Oriental de Yucatán*, del Banco de Londres y México, absorbió la operación de Yalikín y expandió las operaciones a través de la concesión. Para ampliar sus actividades en el norte, extendieron un tranvía entre Yalikín y Colonia Santa María (hoy Leona Vicario), que funcionaba como el centro administrativo de la empresa.<sup>13</sup>

En 1910, debido a una variedad de factores, la *Compañía de El Cuyo y anexas* entró en bancarota. Las operaciones de la *Compañía Colonizadora de la Costa Oriental de Yucatán* empezaron a decaer en los años 20s, y la concesión fue cancelada con las reformas efectuadas bajo el régimen cardenista de los años 30s. A consecuencia de esto, las comunidades costeras fueron abandonadas paulatinamente durante la primera mitad del siglo XX. La única que aún sigue poblada es Chiquilá, que funciona como puerto de embarque para Isla Holbox. Curiosamente, es el único asentamiento en la zona que ha logrado sobrevivir, desde la época prehispánica hasta el presente.

### Historia cartográfica de Conil/Chiquilá

Un bosquejo de la historia cartográfica de Conil/Chiquilá ofrece otra vía de aproximación a la historia del sitio. Conil es una de las primeras localidades costeras

<sup>11</sup> Ya para 1841, Yalahau tenía una población de 380 habitantes (Victoria Ojeda, *ibid.*); en 1840 había 400 personas (García Rejón 1846). John L. Stephens, quien estuvo de paso con Frederick Catherwood en Yalahau en 1842, ofrece una descripción del poblado en aquel entonces (1843, II: 235-40). Otra breve noticia sobre Yalahau de la época fue publicada por Vicente Calero (1846). Sobre las actividades comerciales antes de la Guerra de Castas, ver Millet Cámara (1990: 37-40).

<sup>12</sup> Los ingenios de azúcar de la región incluían los de Xuxuk (o Chuchuk), San Eusebio, y Monte Bravo.

<sup>13</sup> Para detalles sobre las empresas agro-forestales de El Cuyo y Santa María, se pueden consultar los trabajos de Cervera (1898a, 1898b), Suárez Molina (1977: 212-18), César Dachary y Arnaiz Burne (1983, 1984), Millet Cámara (1990), Konrad (1991), y Villalobos González (1993).



indicadas en planos desde principios de la época colonial. Aparece por vez primera en el plano de Alonso de Santa Cruz fechado hacia 1545 (como "Conyl"), y su presencia cartográfica perdura hasta fines del siglo XVIII. En 1625, en un plano publicado por el cartógrafo holandés Joannes de Laet, aparece por vez primera un símbolo indicando la presencia de una iglesia, símbolo que también perdura hasta fines del siglo XVIII. Pero, como indicamos arriba, ya para estas fechas a Conil le quedaban pocos años de vida como comunidad colonial. La presencia de Conil en mapas europeos después de 1650 o 1700 probablemente no refleje continuidad de ocupación en el sitio, sino la práctica común de cartógrafos de copiar información de planos más antiguos, ya que las comunidades costeras del norte de Quintana Roo — incluyendo Conil — fueron abandonadas hacia mediados del siglo XVII. El que Conil estaba abandonado se documenta en el mapa anónimo de 1734, el primer plano detallado de la península, trazado por un cartógrafo residente en la península; en este plano aparece la leyenda "Conil arruinado". En otros tres planos del siglo XVIII, aún más precisos, trazados por residentes locales en 1766, 1776 y 1798, Conil ya no aparece.<sup>14</sup> Con base en estos datos podemos concluir que el puerto colonial de Conil estuvo abandonado en el siglo XVIII.

En varios planos de la segunda mitad del siglo XVIII — en el extremo poniente de la costa sur de la Bahía de Conil — aparece designada una "aguada" que sin duda se refiere al manantial de agua dulce de Yalahau. El nombre de "Yalaha" aparece por vez primera en el mapa de Mayorga de 1776, probable indicación de que ya era un rancho de pescadores en aquella época. También en estos tiempos aparece el puerto de Yalikín, en el mapa de Juan de Dios González de 1766

("Yalquín"), y en un plano anónimo trazado hacia 1770 (Anónimo *ca.* 1770). En ambos planos aparece en su posición correcta, al oriente del Río Turbio.

La reocupación de Conil — ahora bajo el nombre de "Vigía de Chiquilá" — ocurre a principios del siglo XIX, y está documentada en un plano detallado de la zona de Holbox y Cabo Catoche fechado para 1821. En este plano también están indicados un "agua manant" al oriente de Chiquilá, clara referencia a Yalahau, y dos ranchos en el extremo poniente de Isla Holbox (Anónimo 1821). Desde esta época en adelante, Chiquilá aparece en muchos planos detallados de la región. En el mapa de Pablo Celarain de 1841, están ambos Chiquilá y Yalahau en sus ubicaciones correctas (Celarain 1841), patrón que continúa en la mayoría de los mapas a través del siglo XIX.<sup>15</sup>

### Conil y Chiquilá

Los datos presentados arriba indican claramente que el antiguo puerto de Conil estuvo localizado en la costa sur de la Laguna de Yalahau, en las cercanías de Chiquilá. Queda por determinar si Conil estuvo precisamente en el actual Chiquilá, o en el área de Vista Alegre, al oriente del Río Turbio, como propusieron Sanders y Roys.

En primer lugar, las fuentes de la época del contacto indican que Conil fue un asentamiento de gran extensión; quizás el reporte de los conquistadores de 5,000 casas haya sido exagerado, pero es evidente que quedaron impresionados por el tamaño del poblado. Vista Alegre es el único otro sitio prehispánico que se conoce en el costado sur de la Laguna de Yalahau, y es un sitio relativamente pequeño, ocupando una penín-

<sup>14</sup> El mapa de 1766 fue trazado por el ingeniero militar Juan de Dios González (1766); el de 1776 procede de un cartógrafo anónimo, pero es conocido como el "Plano del Pescador" o el "Plano de Mayorga" por haber sido comisionado por Martín de Mayorga, "Presidente, Gobernador y Capitán General de este Reino de Guathemala" (Mayorga 1776); el mapa de 1798 fue trazado por el cartógrafo campechano Juan José de León (1798).

<sup>15</sup> Una excepción es el mapa de Santiago Nigra de San Martín de 1848 —el mejor y más conocido plano de la primera mitad del Siglo XIX— en el cual Nueva Málaga está ubicada tierra adentro, y Yalahau y Chiquilá aparecen en orden inverso, es decir, con Yalahau al oriente, y Chiquilá al poniente. Este error persiste en varios planos subsecuentes que copiaron al de Nigra de San Martín (1848).

Estudios de Cultura Maya. Vol. XXII, 2002

Instituto de Investigaciones Filológicas/

Centro de Estudios Mayas, UNAM

ISSN 0185-2574

<http://www.iifilologicas.unam.mx/estculmaya/>



sula o islote de aproximadamente 500-600m de diámetro.<sup>16</sup> Este sitio es demasiado pequeño para haber sido el Conil que visitó Montejo. Más al oriente, en las cercanías de la desembocadura del Río Turbio, no se han encontrado restos de sitios prehispánicos; es una zona de manglares, y las únicas áreas de tierra firme son unos pequeños islotes de poca extensión. En resumen, la zona al oriente de Chiquilá no presenta evidencias de un asentamiento mayor como el que describen las crónicas.

Por su parte, el sitio prehispánico de Chiquilá es bastante extenso, cubriendo una zona de aproximadamente seis kilómetros cuadrados, dato que discutiré más adelante. Es más, la geografía de la zona de Chiquilá presenta dos rasgos que conjugan con reportes históricos de Conil. El primero es la zona de humedales al oriente del sitio, conocida como el Río Turbio o sabana de "La Zanja," como anotamos antes, esta sabana y otras más al oriente probablemente forman la zona de "despoblado" que cruzaron los españoles antes de llegar a Conil (Fig. 1); también podrían corresponder a las "...manchas de sabanas..." que observaron los españoles en los alrededores de Conil.

El segundo rasgo es la ciénaga (otra "mancha de sabana") que se extiende entre la costa de Chiquilá y el interior.<sup>17</sup> El actual puerto de Chiquilá se encuentra en una barra de costa de aproximadamente 300 a 400 m de ancho; al costado sur del puerto se encuentra una ciénaga, de aproximadamente 300 a 400 m de ancho, que separa a la barra costera de la tierra firme. Los restos del asentamiento prehispánico se encuentran a ambos lados de la ciénaga, con el grupo principal ubicado en el costado de tierra firme. Este rasgo geográfico es significativo, ya que fray Diego López Cogolludo anota que había dos sitios, Coni y Conil, el primero rancho, y el segundo puerto de mar (1688/1957, Libro 2, Cap. V: 76). Es probable que el historiador se refiera a dos partes del mismo asentamiento,

uno en la costa, y el otro al costado sur de la ciénaga. Para el siglo XVII, el asentamiento del interior habría sido abandonado, quedando apenas un puertecito en la barra costera.

### Antecedentes de investigaciones arqueológicas en la zona

El sitio prehispánico de Chiquilá fue reportado por William Sanders, de la Fundación Carnegie de Washington, en 1954. Sanders llegó a la costa del interior en el tranvía que comunicaba a Solferino y Chiquilá, que aún existía en aquella época. Usando el puerto de Chiquilá como base exploró las ruinas del mismo nombre así como los sitios de Vista Alegre y Yuukluuk, este último en Isla Holbox. En ese año Chiquilá tenía 152 habitantes y Holbox 286.

Las investigaciones de Sanders incluyeron recorridos, recolección de material de superficie y excavaciones de prueba en los tres sitios. Los resultados del análisis de la cerámica indicaron una ocupación del Postclásico Tardío en Yuukluuk, del Clásico al Postclásico Tardío en Vista Alegre y Chiquilá, y una ocupación preclásica tardía en Chiquilá. En resumen, Chiquilá resultaba ser el sitio más grande de la zona, con una ocupación del Preclásico a la Conquista (Sanders 1954, 1955, 1960).

El siguiente investigador en visitar la zona fue Jack Eaton, quien en 1968 reportó el conchero de Río Copul en Holbox e hizo una breve visita a Vista Alegre (1978: 44-45). La cerámica recuperada por Eaton en Río Copul fue analizada por Joseph Ball, quien observó que tenía una similitud con tipos del Postclásico Tardío — Protocolonial (1978: 120). Varios años más tarde, en 1976, este autor realizó un recorrido aéreo de la Laguna de Yalahau y un breve recorrido del sitio de Chiquilá. Ese mismo año, como parte de las ex-

<sup>16</sup> Para reportes sobre el sitio de Vista Alegre, ver Sanders (1955, 1960), Gurrola Briones (1988), Romero Rivera (1991) y Romero Rivera y Gurrola Briones (1995).

<sup>17</sup> Esta ciénaga, en su mayor parte sabana, se extiende varios kilómetros al oeste (Fig. 2).



ploraciones del proyecto Ecab, localizamos el sitio de Porvenir, en el extremo oriental de la Laguna de Yalahau (Benavides Castillo y Andrews 1979). En 1987 y 1988, Pilar Luna, Erica Romero y Susana Gurrola, del Departamento de Arqueología Subacuática del Instituto Nacional de Antropología e Historia, realizaron investigaciones en las zonas de Chiquilá, Vista Alegre y Yuukluuk.<sup>18</sup> Finalmente, el que esto escribe realizó un breve recorrido de los mismos tres sitios en 1991.<sup>19</sup>

### Conil prehispánico

El sitio de Conil/Chiquilá es el asentamiento más grande de la costa norte de la península de Yucatán. El núcleo monumental del sitio se encuentra a 1800 m de la costa, a 200 m al oriente de la carretera, en las tierras del rancho ejidal David Gustavo.<sup>20</sup> Este núcleo consiste en una plaza con dos estructuras piramidales y una gran plataforma de 60 x 70 m por 6 m de alto con dos pirámides menores encima. En los alrededores inmediatos hay restos de varios edificios adicionales y a 1.5 kms. al SO hay otra estructura piramidal, conocida como el Cerro de Dolores (para más detalles sobre el centro del sitio, ver los reportes de Sanders y Romero y Gurrola citados arriba). Como anotan Sanders y Romero y Gurrola, es evidente que la ocupación dominante — y época de construcción de muchos de los edificios mayores — se remonta al período Clásico, con una fuerte continuidad de ocupación en el período Postclásico.

En mis recorridos de 1976 y 1991 observé que la distribución de restos prehispánicos va mucho más allá del centro del sitio. Pequeños montículos y plataformas de casas habitacionales se extienden hasta la orilla de la ciénaga al norte y llegan hasta el casco del antiguo ingenio de San Eusebio al sur. Los restos también se extienden unos 500 m al oriente, hasta orillas de los manglares de la sabana de La Zanja, y por lo menos un kilómetro hacia el O y NO del grupo principal. En todos estos grupos de montículos observé cerámica clásica y postclásica. Es más, en 1976 aún había dos montículos mayores junto a la costa, en los alrededores del puerto actual. Éstos ya habían sido destruidos en 1991, pero aún se podían observar restos de ellos y mucho material prehispánico —cerámica, fragmentos de lascas de sílex y obsidiana— y desechos de moluscos a través del puerto. La cerámica de los alrededores del puerto era de los períodos Clásico, Clásico Terminal/Postclásico Temprano y Postclásico Tardío. En resumen, es evidente que el asentamiento prehispánico de Chiquilá se extendió de norte a sur —de la costa hasta San Eusebio— una distancia de 3.5 kms. y 2 kms. de poniente a oriente, cubriendo así una extensión ovalada de aproximadamente 5-6 km<sup>2</sup>.<sup>21</sup>

La visión que tenemos del antiguo asentamiento de Conil es aún preliminar. Para obtener una mejor idea de su desarrollo y extensión a través del tiempo será necesario llevar a cabo recorridos más extensos, levantamientos de planos y recolecciones de superficie, seguidos de excavaciones y análisis del patrón de asentamiento.<sup>22</sup> Incluso así, es evidente que el poblado fue un asentamiento de dimensiones urbanas, ubicado en una

<sup>18</sup> Para descripciones de estas investigaciones ver los reportes de Gurrola Briones (1988), Romero Rivera (1991) y Romero Rivera y Gurrola Briones (1991, 1995).

<sup>19</sup> De las zonas adyacentes en el interior, son escasos los estudios arqueológicos. Éstos incluyen el recorrido de Escalona Ramos de 1937, en que reportó el sitio de Kantunilkín (1946), el recorrido de Sanders de 1954, que resultó en más datos sobre Kantunilkín y los primeros reportes de ruinas en Solferino y Monte Bravo (1954, 1955, 1960), y estudios más recientes de zonas más al sur, efectuados por Fedick y Taube (1995).

<sup>20</sup> Las coordenadas geográficas del sitio de Chiquilá son 87° 20'W y 21° 25'N; las coordenadas UTM de la plaza principal son 16Q-DU 652681. El sitio está registrado en el *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán* con la clave 16Q-e(4): 36 (Garza T. de González y Kurjack 1980).

<sup>21</sup> Romero Rivera (1991: 99) sugiere una extensión de norte a sur de cuatro kilómetros, que indica una superficie aún mayor.

<sup>22</sup> Otra prioridad de futuras investigaciones de campo será la localización de los restos de la iglesia o más probablemente capilla colonial del siglo XVI.



rica zona de recursos agrícolas, forestales y marinos. Es más, Conil fue un importante puerto de comercio, ya que estaba estratégicamente localizado en las rutas de la navegación costera que rodeaban la península (Andrews 1990). Romero y Gurrola (1995: 462) han apuntado que Chiquilá está ubicado a medio camino entre los puertos prehispánicos de El Cuyo y Ecab, importantes núcleos en las rutas de comercio de larga distancia.<sup>23</sup>

A la vez también habrá servido de puerto de desembarque para Holbox (Andrews 1990), y de punto de costa para varios sitios importantes del interior, como Labcah (Solferino), Monte Bravo y San Ángel.<sup>24</sup> Los habitantes de Conil habrían tenido fácil acceso fluvial a estos dos últimos sitios mediante el Río Turbio, o sabana de La Zanja, que se extiende unos 20 kms. al interior y pasa cerca de ambos sitios (Figs. 1 y 2).<sup>25</sup> A nivel regional Conil se encontraba en el centro de un importante cruce de rutas costeras y rutas entre el interior, la costa e Isla Holbox.

Aunque los datos que tenemos no permiten especular mucho sobre la función que desempeñó Conil en la organización política regional en tiempos prehispánicos, no sería muy atrevido proponer que jugó un papel bastante importante en la zona de la Laguna de Yalahau.

Hasta hace poco se pensaba que esta región formaba parte de la provincia postclásica de Ecab, que abarcaba el norte de Quintana Roo, desde Chiquilá hasta Tulum (Rois 1957; Benavides y Andrews 1979). En años re-

cientes han nacido dudas sobre la existencia de esta provincia (Robles y Andrews 1986: 96), y en un trabajo reciente Tsubasa Okoshi Harada (1994) ha demostrado que la "provincia" de Ecab fue una creación colonial, y que nunca existió como entidad política en tiempos prehispánicos. En efecto, es probable que el norte de Quintana Roo haya estado dividido en una serie de pequeñas entidades políticas independientes al tiempo de la llegada de los españoles, y que Conil fuese una de éstas (Andrews 1996). Cabe señalar que López Cogolludo hace varias referencias a una provincia prehispánica de Conil en el noreste de la península, pero sin ofrecer detalles al respecto (1688/1957, Libro III, Caps. VIII y XIV).

Conil es el asentamiento de mayor extensión de la región, tiene las construcciones más grandes y voluminosas, está ubicado en el lugar más apropiado para controlar el comercio marítimo de la Laguna de Yalahau y la región de Cabo Catoche, y los vínculos comerciales entre la costa y el interior. La inversión de mano de obra en construcción es una clara indicación de una sociedad jerárquica, que indudablemente dependía de los recursos de una región bastante extensa; por consiguiente podemos deducir que Conil fue la cabecera de una entidad política cuyo territorio incluía, cuando menos, a Vista Alegre, Porvenir, Monte Bravo, Labcah (Solferino) e Isla Holbox (Okoshi Harada 1994; Andrews 1996).<sup>26</sup> Cabe señalar que Conil es el sitio coste-

<sup>23</sup> El paso de Angostura al interior de Cabo Catoche permite el tránsito de canoas entre las lagunas de Yalahau y las lagunas interiores al sur del Cabo que conducen a Ecab y a otros puertos costeros prehispánicos más al sur, como Isla Mujeres, El Meco e Isla Cancún (Edwards 1976; Benavides Castillo y Andrews 1979).

<sup>24</sup> Reportes sobre los sitios arqueológicos de Solferino y Monte Bravo han sido publicados por Sanders (1955, 1960); de San Ángel tenemos un reporte inédito de Karl Taube y Tomás Gallareta Negrón (1989) y noticias más breves en Lombardo de Ruiz (1987). Los tres sitios estuvieron ocupados en la época Postclásica; Monte Bravo también tuvo una fuerte ocupación en el período Clásico.

<sup>25</sup> Vista Alegre está ubicado cerca del costado oriente de la desembocadura de La Zanja, situación estratégica que también le proporcionó acceso fluvial al interior (Romero Rivera 1991: 99-100; Romero Rivera y Gurrola Briones 1991: 83; 1995: 463). Debido al bajo nivel de agua, esta sabana no es navegable en la actualidad; informantes de avanzada edad en Holbox observaron que en el pasado hace 20 o 30 años sí era navegable La Zanja hasta la zona de San Ángel. En efecto, los humedales de toda la zona de Laguna Yalahau y Cabo Catoche en particular, las sabanas de La Zanja, Mirafior, y Salsipuedes —tenían antiguamente niveles de agua mucho más altos, hecho que facilitó la extracción de palo de tinte de la zona durante la época colonial y el siglo XIX.

<sup>26</sup> Una idea alternativa a la existencia de una Provincia de Conil es la idea de que Conil haya sido el puerto de una provincia en el interior con la cabecera en Cachi (Okoshi Harada, comunicación personal, 1997). Aunque carece de apoyo histórico, la existencia de tal provincia es posible. Hasta la fecha no se ha determinado la ubicación de Cachi; posibles candidatos son Labcah (Solferino), Monte Bravo o Kantunilkín. Otra posibilidad es un sitio conocido como "Noh Caché" o "Noh-Caa-Chi,"



ro de mayor tamaño del litoral norte de la península; si en efecto fue cabecera de provincia, entonces fue la única provincia de la costa septentrional con su capital en la orilla de la mar.

## Conclusión

En conclusión, un examen de datos históricos, cartográficos y arqueológicos apoya la identificación del sitio arqueológico de Chiquilá como el antiguo puerto prehispánico y colonial de Conil. Es más, las características del sitio y su posición geográfica sugieren que fue la cabecera de una entidad política regional en los alrededores de la Laguna de Yalahau, que posiblemente haya sido conocida como la Provincia de Conil a fines del período prehispánico.

## Agradecimientos

Los recorridos de la zona de Laguna Yalahau e Isla Holbox fueron auspiciados por el Centro Regional del Sureste del Instituto Nacional de Antropología (1976), y por el *Faculty Development Grant Program* de *New College of USF* (1991). Los mapas están basados en mapas del INEGI, citados en la bibliografía. Quedo especialmente agradecido a Grant Jones, quien me proporcionó resúmenes de varios documentos del Archivo General de Indias, en Sevilla. También quisiera agradecer a Susana Gurrola Briones, Susan Kepecs, Tsubasa Okoshi Harada y Sergio Quezada, quienes me proporcionaron comentarios, citas y datos históricos sobre la región.

## Bibliografía

- ANDREWS, ANTHONY P.  
1985 "The Archaeology and History of Northern Quintana Roo". Parte IV de *Geology and Hydrogeology of the Yucatan and Quaternary Geology of Northeastern Yucatan Peninsula*, por W. C. Ward, A. E. Weidie y W. Back: 127-143. New Orleans Geological Society, New Orleans.
- 1990 "The Role of Trading Ports in Maya Civilization", en *Vision and Revision in Maya Studies* (F. Clancy y P. D. Harrison, eds.): 159-67. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1996 "The Northern Maya Lowland Coasts: Settlement, Trade, and Political Organization". Ponencia presentada en la 61ª reunión anual de la Society for American Archaeology, Nueva Orleans.
- ANDREWS, ANTHONY P., y G. D. JONES  
1987 "Sitios coloniales en la costa de Quintana Roo." Ponencia presentada en la XX Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, México.
- ANDREWS, ANTHONY P., y F. ROBLES C. (eds.)  
1986 *Excavaciones arqueológicas en El Meco, Quintana Roo*. Colección Científica 158. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- ANÓNIMO  
1734 "Plano de la Provincia de Yucathan". Servicio Geográfico del Ejército, Madrid. En *Cartografía de Ultramar* 1955: No. 119, y Antochiw 1994: Lámina XXIX.
- ca. 1770 "Descripción Plano Hydrographica de la Provincia de Yucathan, Golfo de Hondvras y Lagvna de Terminos". Servicio Geográfico del Ejército, Madrid. En *Cartografía de Ultramar*, III (Méjico): 292; Mapa No. 123 (1955), y Antochiw (1994): Lámina XXX.
- 1821 "Mapa de Cabo Catoche". Archivo General de Indias (AGI), Mapas y Planos, México 512. Sevilla. En Antochiw 1994: 262, Fig. 43.
- ANTOCHIW, MICHEL  
1994 *Historia Cartográfica de la Península de Yucatán*. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN y Grupo Tribasa. Gobierno del Estado de Campeche. México.
- ARCHIVO GENERAL DE INDIAS (AGI)  
1624-1674 Documentos: México 149 (1629), 154 (1628?), 159 (1674), 359 (1624), Escribanía

localizado aproximadamente 15 kms. al NW de Kantunilkin y 15 kms. al oriente de Colonia Yucatán, cerca de la actual frontera entre Yucatán y Quintana Roo (Fig. 1; Rivero Gutiérrez 1978: 66; Susan Kepecs, comunicación personal 1997).

Estudios de Cultura Maya. Vol. XXII, 2002

Instituto de Investigaciones Filológicas/

Centro de Estudios Mayas, UNAM

ISSN 0185-2574

<http://www.iifilologicas.unam.mx/estculmaya/>

- de Cámara 321A (1680). Archivo General de Indias, Sevilla.
- BALL, JOSEPH W.  
1978 Archaeological Pottery of the Yucatan-Campeche Coast. *Middle American Research Institute*, Pub. 46: 69-146. Tulane University, New Orleans.
- BENAVIDES CASTILLO, ANTONIO, y A. P. ANDREWS  
1979 *Ecab: poblado y provincia del siglo XVI en Yucatán*. Cuadernos de los Centros Regionales. Centro Regional del Sureste. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- CALDERÓN QUIJANO, JOSÉ A.  
1944 *Belize, 1663?-1821. Historia de los Establecimientos Británicos del Río Valis hasta la Independencia de Hispanoamerica*. Escuela de Estudios Hispanoamericanos de la Universidad de Sevilla, Pub. 5. Sevilla.
- 1978 *Cartografía de Belice y Yucatán*. Escuela de Estudios Hispano-Americanos, Sevilla.
- CALERO, VICENTE  
1846 Yalajau. *Registro Yucateco*, III: 148-49. Mérida. *Cartografía de Ultramar*
- 1955 Servicio Geográfico e Histórico del Ejército. Madrid.
- CELARAIN, JUAN PABLO  
ca. 1841 "Plano Corográfico del Estado Libre y Soberano de Yucatán." Biblioteca Crescencio Carrillo y Ancona, Mérida. En *Antochiw* 1994: Mapa 115.
- CERVERA, JOSÉ TIBURCIO  
1898a "La compañía colonizadora de la costa oriental de Yucatán." *La Revista de Mérida*, XXX (3573; Oct. 8): 1-2. Mérida.
- 1898b "La compañía agrícola del Cuyo y anexas." *La Revista de Mérida*, XXX (3606; Nov. 18): 1-2. Mérida.
- CÉSAR DACHARY, ALFREDO, y STELLA M. ARNAIZ BURNE  
1983 *Estudios socioeconómicos preliminares de Quintana Roo. Sector Agropecuario y Forestal (1902-1980)*. Centro de Investigaciones de Quintana Roo, México.
- 1984 *Estudios socioeconómicos preliminares de Quintana Roo. El territorio y la población (1902-1983)*. Centro de Investigaciones de Quintana Roo, México.
- CHAMBERLAIN, ROBERT S.  
1948 *The Conquest and Colonization of Yucatan*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 582. Washington, D.C.
- CONTRERAS SÁNCHEZ, ALICIA DEL CARMEN  
1990 *Historia de una tintórea olvidada. El proceso de explotación y circulación del palo de tinte, 1750-1807*. Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida.
- DAMPIER, WILLIAM  
1906 *Dampier's Voyages*. 2 Vols. E.P. Dutton, New York.
- EATON, JACK D.  
1978 "Archaeological Survey of the Yucatán-Campeche Coast". *Middle American Research Institute*, Pub. 46: 1-67. Tulane University, New Orleans.
- EDWARDS, CLINTON R.  
1976 "Nautical Technology and Maritime Routes in Mesoamerica". *Atti del XL Congresso Internazionale degli Americanisti* (Roma, 1972), IV: 199-202. Génova.
- ESCALONA RAMOS, ALBERTO  
1946 "Algunas ruinas prehispánicas en Quintana Roo". *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, 61 (3): 513-628.
- FEDICK, SCOTT L. y KARL A. TAUBE (eds.)  
1995 *The View from Yalahau: 1993 Archaeological Investigations in Northern Quintana Roo, Mexico*. Field Report Series, No. 2. Latin American Studies Program, University of California, Riverside.
- FERNÁNDEZ DE OVIEDO y VALDÉS, GONZALO  
1851-1855 *Historia General y Natural de las Indias, Islas y Tierra Firme del Mar Océano*. 4 Vols. Madrid.
- GARCÍA BERNAL, MANUELA CRISTINA  
1978 *Población y encomienda en Yucatán bajo los Austrias*. Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, Pub. 252. Sevilla.
- GARCÍA REJÓN, JOAQUÍN  
1846 *Memoria leída ante el Augusto Congreso Extraordinario de Yucatán por el Secretario General de Gobierno el día 18 de septiembre de 1846*. Imprenta de Castillo y Cia., Mérida.
- GARZA, MERCEDES DE LA (et al)  
1983 *Relaciones Histórico-Geográficas de la Gobernación de Yucatán*. 2 Vols. Edición preparada bajo la coordinación de Mercedes de la Garza. UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas, México (Fuentes para el Estudio de la Cultura Maya, 1).
- GARZA T. DE GONZÁLEZ, SILVIA, y E.B. KURJACK  
1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. 2



- Vols. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- GONZÁLEZ, JUAN DE DIOS  
1766 "Plano de la Provincia de Yucatán." British Museum, Mss. Add. 17.654, A. Londres en Roys, Scholes y Adams (1940: 4), *Cartografía de Ultramar* (1955; Vol. III: Lámina 122; copia de 1770); Calderón Quijano (1978: Fig. 2).
- GURROLA BRIONES, SUSANA  
1988 Reporte del recorrido de evaluación en la Costa Norte de la Península de Yucatán: Sitio Vista Alegre, Quintana Roo. Archivo del Consejo de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (INEGI)  
1982-1995 *Estados Unidos Mexicanos*. Hojas de 1:50,000 de Solferino (F16C38; 1984) y Laguna Conil (F16C39; 1988); y de 1:250,000 de Cancún (F19-8; 1982, 1995). Secretaría de Programación y Presupuesto, México.
- JIMÉNEZ RUEDA, JULIO (ed.)  
1945 *Corsarios franceses e ingleses en la Inquisición de la Nueva España. siglo XVI*. Archivo General de la Nación. UNAM, México.
- KONRAD, HERMAN W.  
1991 "Capitalism on the Tropical-Forest Frontier: Quintana Roo, 1880s to 1930.", en *Land, Labor and Capital in Modern Yucatán: Essays in Regional History and Political Economy* (J.T. Brannon y G. M. Joseph, eds.): 143-71. University of Alabama, Tuscaloosa y Londres.
- LAET, JOANNES DE  
1625 "Nova Hispania, Nova Galicia, Guatimala." por Hessel Gerritz, en *Nieuwe Wereldt, ofte beschrijvinghe van West-Indien*, por Joannes de Laet. Leyden. Library of Congress, Washington, D. C. [comúnmente conocido como el "mapa de Laet"].
- LEÓN, JUAN JOSÉ DE  
1798 "Mapa Corográfico de la Provincia de Yucatán que comprende desde la Laguna de Términos en el Ceno Mexicano hasta la de los Zapatillos en el Golfo de Honduras" en *Antochiw* 1994: Lámina XXXII.
- LE PLONGEON, ALICE  
1886 *Here and There in Yucatan*. Boston.
- LOMBARDO DE RUIZ, SONIA (coord.)  
1987 *La Pintura Mural Maya en Quintana Roo*. Estudios de Cultura Maya. Vol. XXII, 2002. Instituto de Investigaciones Filológicas/Centro de Estudios Mayas, UNAM. ISSN 0185-2574. <http://www.iifilologicas.unam.mx/estculmaya/>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia/Gobierno del Estado de Quintana Roo, México.
- LÓPEZ COGOLLUDO, DIEGO  
1688 *Historia de Yucatán*. J. García Infanzón, Madrid.  
1957 *Historia de Yucatán*. Prólogo, notas y acotaciones de J. I. Rubio Mañé. 2 Vols., 5ª edición. México.
- MAYORGA, MARTÍN DE  
1776 "Mapa del Pescador", "Mapa de el ceno de Honduras, establecimientos de Yngleses, havitaciones de Yndios Caribes en la costa de Valis, navegación de esta para navios y balandras con sus principales fondeaderos, abrigos, aguadas y escollos; estendida de horden de el muy ilustre Señor Don Martín de Mayorga, Presidente, Gobernador y Capitán General de este Reino de Guathemala." Archivo General de Indias, Guatemala 223. Sevilla. En: Calderón Quijano 1944: 192; Miller 1982: 81.
- MILLER, ARTHUR G.  
1982 *On the Edge of the Sea: Mural Painting at Tancah-Tulum, Quintana Roo, Mexico*. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- MILLET CÁMARA, LUIS  
1990 "Yucatán: su entrada al mercado mundial de materias primas". en *Sociedad, Estructura Agraria y Estado en Yucatán* (Othón Baños Ramírez, ed.): 21-44. Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida.
- MOLAS, MIGUEL  
1845 "Las Costas de Yucatán: Derrotero de la península de Yucatán, de todas sus costas, islas, bajos, puertos y arrecifes, trabajado por la práctica, experiencia y cumplido de D. Miguel Molas en el año de 1817". *Registro Yucateco*, I: 121-30. Mérida.
- NIGRA DE SAN MARTÍN, SANTIAGO  
1848 "Plano de Yucatán." New Orleans, en *Antochiw*: 293, Mapa 136.
- OKOSHI HARADA, TSUBASA  
1994 "Ecab: una revisión de la geografía política de una provincia maya yucateca." *Memorias del Primer Congreso Internacional de Mayistas* (San Cristóbal de las Casas, 1989), III: 280-87. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- RIVERO GUTIÉRREZ, JUAN  
1978 *Remembranzas, Leyendas, y Crónicas de Tizimin*. Imprenta Zamná, Mérida.

- ROMERO RIVERA, MARÍA EUGENIA  
1991 "Aspectos de la navegación maya. La costa de Quintana Roo." *Arqueología*, 5: 93-106. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- ROMERO RIVERA, MARÍA EUGENIA, y S. GURROLA BRIONES  
1991 "La navegación maya en el Caribe mesoamericano". *España y Nueva España: sus acciones transmarítimas. Memorias del I Simposio Internacional* (México 1990): 71-87. Universidad Iberoamericana, México.
- 1995 "Los sitios en las márgenes de la Laguna de Yalahau y Santa Rosa, desde el punto de vista del estudio de la navegación como sistema". *Memorias del Segundo Congreso Internacional de Mayistas*, 1: 458-76. UNAM, México.
- ROYS, RALPH L.  
1957 *The Political Geography of the Yucatan Maya*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 613. Washington, D. C.
- ROYS, RALPH L., F.V. SCHOLES, y E.B. ADAMS  
1940 *Report and Census of the Indians of Cozumel*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 523 (Contr. 30). Washington, D. C.
- RUBIO MANÉ, JORGE IGNACIO  
1957 *Notas y Acotaciones a la Historia de Yucatán de Fr. Diego López Cogolludo, O. F. M. México*.
- SANDERS, WILLIAM T.  
1954 *Ceramic Stratigraphy of the East Coast of Yucatan*. Carnegie Institution of Washington, Yearbook 53: 292-93. Washington, D. C.
- 1955 *An Archaeological Reconnaissance of Northern Quintana Roo*. Carnegie Institution of Washington, Current Reports, 2 (24): 179-219. Washington, D. C.
- 1960 *Prehistoric Ceramics and Settlement Patterns in Quintana Roo, México*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 606, Contr. 60. Washington, D.C.
- SANTA CRUZ, ALONSO DE  
ca. 1545 Mapa de Yucatán y el Golfo de Honduras. En *Antochiw 1994*: mapa 27.
- SCHOLES, FRANCE V., C.R. MENÉNDEZ, J.I. RUBIO MANÉ, y E.B. ADAMS (eds.)  
1936-1938 *Documentos para la Historia de Yucatán*. 3 Vols. Mérida.
- STEPHENS, JOHN L.  
1843 *Incidents of Travel in Yucatan*. 2 vols. Nueva York y Londres.
- SUÁREZ MOLINA, VÍCTOR M.  
1977 *La Evolución Económica de Yucatán a través del siglo XIX*. Ediciones de la Universidad de Yucatán, Mérida.
- TAUBE, KARL A., y TOMÁS GALLARETA NEGRÓN  
1989 "Survey and Reconnaissance in the Ruinas de San Angel Region, Quintana Roo, México. A Preliminary Report of the 1988 San Angel Survey Project submitted to the National Geographic Society". Ms.
- TOZZER, ALFRED M. (ed.)  
1941 Landa's Relación de las Cosas de Yucatan. *Papers of the Peabody Museum*, No. 18. Harvard University, Cambridge.
- VICTORIA OJEDA, JORGE  
1996 "Nueva Málaga [Yalahau]", *Unicornio* 5 (253): 3-7. Suplemento Cultural de *Por Esto!* February 4, 1996. Mérida.
- VILLALOBOS GONZÁLEZ, MARTHA H.  
1993 "Las concesiones forestales en Quintana Roo a fines del Porfiriato". *Relaciones*, 14 (53): 87-112. El Colegio de Michoacán, Zamora.