RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Arqueología y Epigrafía

LIPSCHUTZ ALEJANDRO. *Los muros pintados de Bonampak/Enseñanzas Sociológicas*. Prefacio de Alberto Ruz Lhuillier. Edit. Universitaria, S. A., Santiago de Chile, 1971, 110 pp., 29 Ilustraciones, bibliografía, índice de autores, índice de materias.

El ensayo del doctor Lipschutz sobre los murales de Bonampak está escrito en un lenguaje fluido, utilizando a veces formas líricas de expresión para caracterizar los hechos sociales. Este "lirismo" no invalida el rigor científico del autor, al contrario, enriquece el enfoque del estudio de la realidad maya. El autor intitula su ensayo "Los muros pintados de Bonampak/Enseñanzas sociológicas", porque toma a los restos arqueológicos como lo que son: hechos sociales que son históricos, los cuales están sujetos a un análisis que les da un sentido concreto.

El ensayo está precedido por una presentación que hace el doctor Alberto Ruz Lhuillier, en donde se destaca el papel que tienen los murales de Bonampak en el estudio de la sociedad maya. Es precisamente esa la preocupación del doctor Lipschutz en su investigación, esto es, darle un sentido social a los murales en la sociedad maya. En un primer plano de análisis el autor describe lo encontrado, tratando de ubicar a Bonampak en relación con las demás ciudades mayas. Respecto a los murales mismos, la escena de batalla y las ceremonias que la anteceden y la siguen, son objeto de reflexión del autor.

Una tesis central se desarrolla alrededor del significado de la guerra en aquella sociedad. Hace un estudio comparado de las manifestaciones de guerra tanto en esculturas como en las fuentes, sintetizando tres tipos de guerra: 1) La guerra de conquista a grupos de "milperos", 2) la guerra para aplastar las rebeliones en una

Estudios de Cultura Maya. Vol. IX, 1973
Instituto de Investigaciones Filológicas/
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
http://www.iifilologicas.unam.mx/estculmaya/

misma comunidad y, 3) la guerra intertribal entre los diferentes señoríos.

Pasando a un siguiente nivel de análisis, el autor trata de situar los elementos descritos y comparados, en un contexto histórico y social. Para este nivel de análisis introduce al lector a las categorías de "jefismo" y de "señorialismo-servidumbre", concluyendo que la primera pertenece a una sociedad de tipo comunal sin clases sociales, mientras que la segunda pertenece a la transición y constitución de un régimen clasista. Este régimen señorial siempre presupone la producción de un sobrante el cual es apropiado sistemáticamente por un estrato que se convierte en clase dominante. Es decir, que la sociedad maya es concebida para la época clásica como una sociedad de clases. El autor recurre a las fuentes para fundamentar la categoría de señorialismo (la cual es preferible a la empleada por Morley, esto es, la de feudalismo, puesto que feudalismo presupone toda una estructura socioeconómica determinada, la cual no es identificable con la que existía en Mesoamérica) la que tiene las siguientes características: clanes de privilegiados que se convierten en una clase dominante que manejan el arte, la ciencia, la religión para ejercer el poder político y económico de la sociedad maya. La religión ya no se presenta como lo que aparece, un sublime sentimiento de piedad sin fin; el ritual religioso, y consiguientemente el sacrificio (que es la culminación del ritual), la construcción sagrada que significa tanta fuerza de trabajo organizada, arraiga profundamente en lo terrenal y es una tentativa consciente y siempre repetitiva de mantener al pueblo sujeto... La guerra en este contexto no son las reyertas intertribales por cuestiones de agua o de tierras etcétera, sino que es asunto de señores: la guerra intertribal ofrece ganancias mucho mayores como son la apropiación de tierras, tributos, esclavos o "campesinos" que trabajan para ellos.

Al arte sublime de los señores se le opone la "fatiga y el sudor" del hombre común.

La comprensión de la cultura maya a través de estas categorías nos da una explicación más coherente de su historia y nos remite a buscar por ejemplo las causas del abandono de los grandes centros ceremoniales, en las propias contradicciones internas de la sociedad maya, las cuales, claro está, pueden ser agudizadas por factores externos.

El doctor Lipschutz sostiene, por ejemplo, que una de las causas fundamentales del "derrumbamiento del clásico" es la desviación de las actividades esenciales a actividades no esenciales para

Estudios de Cultura Maya. Vol. IX, 1973
Instituto de Investigaciones Filológicas/
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
http://www.iifilologicas.unam.mx/estculmaya/

el pueblo común, como es la construcción masiva de los centros ceremoniales y su mantenimiento.

Igualmente, el hecho de que se representen las batallas (esto es, las hazañas de los señores) en un lugar "sagrado", o por lo menos vedado para la mayoría de la gente que sostiene a los señores, significa que el arte está al servicio de los dioses y de la clase dominante y que está vedado al pueblo común para perpetuar el *statu quo*. Es tal vez ésta la causa de que el arte maya tenga cierta uniformidad y que sus elementos constitutivos sean tan repetitivos.

Los últimos capítulos son de una gran audacia y no menos consecuentes que los anteriores. Ya no es la reflexión sobre los murales para la época del clásico, sino sobre el hecho de que los lacandones hayan guardado tan celosamente el secreto de los murales y que utilicen los centros arqueológicos (o sea las antiguas metrópolis) como lugar de sus peregrinaciones, cuidando en no destruir aquellos lugares "sagrados". Aquí se comprueba la continuidad cultural o la reproducción de elementos culturales que se manifiestan no sólo en el habla, métodos de subsistencia sino también en el "recuerdo" del pasado el cual les da su identidad histórica.

El ensayo del doctor Lipschutz es muy estimulante para el investigador de las sociedades prehispánicas y en general para el investigador de las sociedades. Está escrito en una forma accesible para el público en general, puesto que no se pierde en formalismos ni tecnicismos del lenguaje, ni en la acumulación de detalles. Creo que es una obra importante que debe ser leída y discutida ampliamente.

ECKART BOEGE
Centro de Estudios Mayas
UNAM

THOMPSON S., J. ERIC. *A Commentary on the Dresden Codex. A Maya Hieroglyphic Book*. American Philsophical Society, Philadelphia, 1972. 156 pp., incluyendo una copia facsimilar a color del códice de Dresde.

Durante el año de 1972 se publicaron dos importantísimas obras, ambas del mismo autor, el doctor J. Eric S. Thompson; la primera de ellas, que debió ser la segunda, fue la titulada *Maya Hieroglyphs Without Tears;* la segunda, que por razones de tipo técnico se retrasó en su publicación se llama *A Commentary on the Dresden*

Estudios de Cultura Maya. Vol. IX, 1973
Instituto de Investigaciones Filológicas/
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
http://www.iifilologicas.unam.mx/estculmaya/