

## UN ESPEJO DE PIRITA CON RESPALDO TALLADO DE UAYMA, YUCATAN \*

Por RAYMOND H. THOMPSON.  
University of Arizona.

### *Sumario*

Un respaldo de piedra para mosaico de pirita, con borde no biselado, agujeros simples en el margen, y otros con ranura para cuerdecilla en el centro, fue tallado en tierras yucatecas durante el período Puuc, o sea, al principio del Clásico Tardío. La representación de dos mercaderes especializados en el comercio de plumas de aves, o los dioses de tales comerciantes, fue hecha por incisión a un estilo no semejante al estilo artístico de ningún otro espejo tallado ya conocido en Mesoamérica.

El espejo de pirita, o mejor dicho, la placa incrustada con pirita, se ha hallado en la zona maya de Mesoamérica con más frecuencia que en otras partes del Nuevo Mundo, pero muchos espejos casi idénticos a los mesoamericanos se han encontrado también en el sur de Arizona (Haury, 1937) y el norte del Perú (Ubbelohde-Doering, 1959). Kidder nos ha proporcionado los detalles básicos de la tecnología, tipología, y distribución de estos artefactos tan únicos e interesantes (Kidder, Jennings y Shook, 1946:126-33; Smith y Kidder, 1951:44-50). Woodbury (Woodbury y Trik 1953:232-9) y Coe (1959:42-3) nos han proporcionado algunos datos más recientes.

El espejo típico consiste en un mosaico de plaquitas de pirita pegadas a un respaldo o disco de piedra, muchas veces de pizarra, con diámetro mediano de 10 a 12 cm. La cara incrustado con la pirita refleja la luz tanto que pudiera servir

\* Se dio información sobre este hallazgo en la XXIII Reunión Anual de la Society for American Archaeology en Norman, Oklahoma, el 1º de mayo de 1958.

como un espejo en que se refleja una imagen o como un adorno con una cara de brillantes luces reflejadas. Por lo común, la otra cara del disco de piedra, o sea, el respaldo, es llana y sencilla, pero puede estar pintada de rojo, o estucada y pintada a colores, o a veces, tallada.

Hay dos tipos principales de estas placas incrustadas con pirita. El tipo temprano tiene un borde biselado hacia la cara

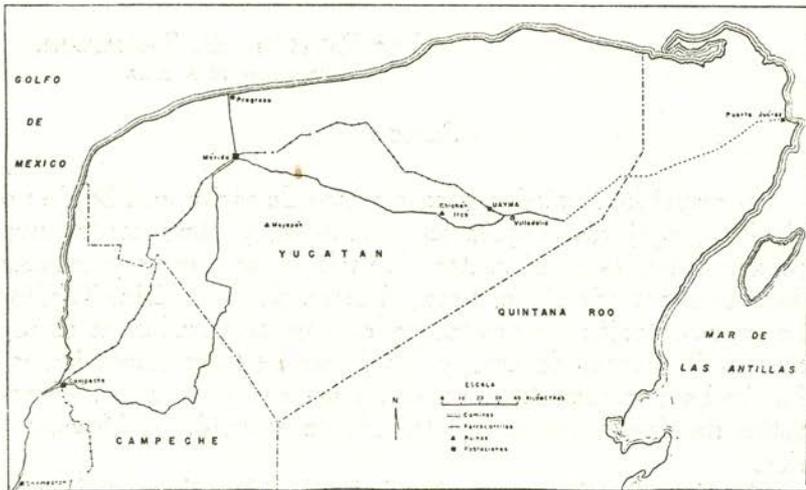


FIG. 1. Mapa que demuestra la ubicación de Uayma en la península yucateca.

del respaldo, y el tipo tardío, hacia la cara reflejante. Los agujeros para colgar el disco cambiaron, de perforaciones cerca del borde en el tipo temprano, a un par de agujeros centrales en el tipo tardío conectados en la cara incrustada por una ranura en que la cuerdecilla puede pasar debajo del mosaico de pirita.

En el Altiplano Guatemalteco el tipo con agujeros marginales y borde biselado hacia el respaldo pertenece al Clásico Temprano, mientras que el otro tipo con agujeros centrales con ranura y borde biselado hacia la cara incrustada es del Clásico Tardío. Ejemplares de transición en el sentido tipológico se encuentran en fases clásicas intermedias. Hay algunos otros tipos menos comunes, que varían desde discos sólidos de pirita (o marcasita o hematita) que vienen naturalmente pegados a la piedra matriz del respaldo (el llamado tipo matriz), hasta

los mosaicos elaborados con turquesa, pirita y otros materiales, como los de Chichén-Itzá (Morris, Charlot y Morris, 1931).

El espejo de Uayma es el primer ejemplo completo con un respaldo tallado que se ha encontrado en tierras yucatecas. Se descubrió en el pueblo de Uayma, que está ubicado sobre la línea del ferrocarril al oeste de la ciudad de Valladolid en el este del Estado de Yucatán (fig. 1). Lo examiné en el verano de 1950 cuando fui a Uayma con una beca de la Institución Carnegie de Washington, para estudiar la industria cerámica contemporánea que se conserva en este pueblo (Thompson, 1958). El respaldo de piedra estuvo asociado con cuatro vasijas de la clase llamada *slate*, algunos huesos humanos no bien conservados, y varios artefactos pequeños.

Todos estos objetos fueron encontrados en una "bóveda" o cámara pequeña de mampostería dentro de un montículo bajo, al oeste de la plaza central del pueblo. Anteriormente, una calle había cortado el lado del montículo, pero no descubrieron esta tumba sencilla con su ofrenda hasta que se derribó el montículo en mayo de 1950 para obtener materiales de construcción para una escuela. El tamaño pequeño de la "bóveda" y el número limitado de huesos encontrados en ella sugieren un entierro secundario. Saqué notas y fotografías del respaldo del espejo y de las vasijas, pero no vi los otros artefactos que, según los obreros, se encontraron en la tumba.

El respaldo (figs. 2 y 3) es un disco de piedra parecida a pizarra, 11 cm. de diámetro y 5 mm. de espesor. La pirita se ha descompuesto de modo que solamente una masa amarilla quedó de la incrustación de pirita. No había ningún vestigio de las plaquitas de pirita ni del adhesivo con que se pegaron al disco, pero algunos fragmentos de la pirita ya alterada se pegaron al fondo interno del más pequeño de los platos trípodes (fig. 4 c), dando origen a la idea de que el espejo fue colocado en la vasija al tiempo del entierro. El borde del disco no fue bien terminado y nunca fue biselado de ningún modo.

Este espejo lleva ambos tipos de agujeros. Los marginales fueron taladrados desde la cara tallada del respaldo, y la banda de glifos incisos en el margen del respaldo se organizó con espacios reservados para estos agujeros, comprobando la contemporaneidad de la perforación de los agujeros y la incisión del respaldo. El par de agujeros centrales resultaron del



FIG. 2. Fotografías de ambas caras del espejo de Uyama. Diámetro 11 cm.

cruce de dos ranuras serradas en la superficie tallada con otra hecha en la cara incrustada y perpendicular a las anteriores. Las ranuras en la cara del respaldo mutilaron a las dos fi-

guras en el centro del dibujo inciso, indicando que la ranura para cuerdecilla fue hecha después del tallado del respaldo. Pero, probablemente no significa que el disco haya sido modificado y vuelto a usar en una época posterior a la fabricación original del espejo.

El dibujo tallado es el más importante aspecto del espejo de Uayma, porque fue hecho por incisión en un estilo distinto al estilo artístico de todos los otros espejos tallados ya conocidos en Mesoamérica. La mayoría de los espejos tallados conocidos pertenecen a un estilo de Veracruz, llamado totonaco, o mejor dicho del Tajín, incluyendo los siguientes: la famosa placa tallada encontrada en Kaminaljuyú en las afueras de la ciudad de Guatemala, que fue adaptada para la medalla que honra a Alfred Vincent Kidder (Kidder, Jennings y Shook, 1946, fig. 156; Covarrubias, 1957, fig. 82 inferior); un ejemplar de Zaculeu, Huehuetenango, Guatemala (Woodbury y Trik, 1953, fig. 282 *b*); un espejo de pirita del tipo matriz encontrado cerca de Tequisquiapan, Querétaro (Ekholm, 1945, fig. 1); un par de placas de hematita del tipo matriz procedente de las cercanías de Vega de la Torre, Veracruz (Covarrubias, 1957, fig. 82 superior, lám. 44 inferior; izquierda; Lothrop, Foshag, y Mahler, 1957:232, lám. 11); y un espejo de marcasita de Veracruz que se ha ilustrado muchas veces (Covarrubias, 1957, lám. 44 superior). Un fragmento de un respaldo tallado encontrado en Nebaj, El Quiché, Guatemala no muestra el estilo del Tajín (Smith y Kidder, 1951:50). Además, hay dos espejos procedentes de Zaculeu que fueron tallado al estilo del Petén (Woodbury y Trik, 1953, figs. 131, 282 *a*).

El respaldo de Uayma fue tallado en un estilo que no es ni Tajín ni Petén, pero que parece ser yucateco. El dibujo inciso y de relieve bajo consiste en una banda de glifos en la orilla del disco con dos hombres, uno sentado, el otro en pie, en el espacio central cerrado por esta banda. Muchos detalles del tallado se han perdido a causa de la mutilación de los hombres por las ranuras, la abrasión y erosión de la superficie del respaldo, y lo astillado del borde del disco.

El individuo sentado, quien se distingue por la nariz grande, sostiene una carga a espaldas con un mecapan. Parece que se apoya en un palo o bastón con la mano derecha, y que tira del mecapan con la mano izquierda a la manera común de los

cargadores que quieren aligerar la presión del peso de la carga en los músculos del cuello cuando descansan. Directamente encima del portador un pájaro parece posarse sobre la carga.

El individuo de pie, quien se distingue por la barba, tiene un palo en la mano izquierda. El tallado superior de la cabeza



FIG. 3. Dibujo de la cara tallada del espejo de Uayma, hecho por Avis Tulloch.

y los hombros ha sido muy desgastado, pero a lo que parece, el individuo no sostiene una carga. Lleva una capa con manchas que sugieren las manchas de la piel del jaguar. No se pueden interpretar los trazos entre la capa y la banda de glifos, pero es posible que lo que parece ser las plumas de la cola del ave posada en la carga del hombre sentado sea parte de un tocado que lleva el individuo parado.

Interpreto esta escena como la representación de un comerciante y su cargador, o dos mercaderes, o los dioses de tales

mercaderes. La presencia del ave posada encima de la carga del portador indica que la carga contenía plumas de aves. Por eso, las mercaderes probablemente estarían especializados en el comercio de plumas. Sahagún (Anderson y Dibble, 1950: 17-20; Dibble y Anderson, 1959) nos ha proporcionado muchos detalles sobre mercaderes y sus deidades tutelares. Nos ha informado repetidamente acerca de la importancia de las plumas como mercancía lujosa, del papel de los mercaderes en buscar y conseguir plumas de muchas clases de pájaros, y las relaciones estrechas que existieron entre estos mercaderes y los artesanos de objetos elaborados con plumas. Varios autores yucatecos (Tozzer, 1941:89, 94, 96) también han contado de los mercaderes viajantes y del extenso comercio de plumas, pero no han suministrado muchos detalles.

J. Eric S. Thompson (1957:608-10), en su identificación de cuatro dioses de mercaderes representados en los incensarios complicados y ornados procedentes de Mayapán, ha resumido los criterios arqueológicos sobre mercaderes y sus deidades en el arte mesoamericano. Estos mismos criterios demuestran la identificación ya presentada para el espejo de Uayma, menos los detalles de las asociaciones de colores, puesto que no hay ningún vestigio de pintura en el disco. La carga con mecapanal y el palo han sido mencionados repetidamente por Sahagún y otros autores como criterios válidos para identificar a los mercaderes. La nariz prominente del cargador sentado recuerda la asociación de tal nariz con un dios mercader relatada por Sahagún, Torquemada, Seler y otros. Además, Ekchuah, o el dios M de la clasificación de Schellhas, quien se identifica tradicionalmente como el dios maya de mercaderes y viajeros, casi siempre se representa con una nariz grande.

Posteriormente, Thompson me recordó las representaciones en varios códices de los dioses de mercaderes viajantes con pájaros posados sobre las cargas. Estos dioses llevan nariz grande, barba, y palo así como carga con mecapanal. Se encuentran deidades comerciantes con aves posadas sobre la carga en el códice Fejérváry-Mayer (págs. 31, 32, 37, 40), el códice Borgia (págs. 21, 25), y el códice Laud (pág. 7). El dibujo de un ave posada encima de una carga probablemente significa que la carga contenga plumas, y que el cargador, o su patrón, se especializa en el comercio de plumas, porque los dioses mercaderes en la página 26 del códice Fejérváry-Mayer

llevan algo diferente en sus cargas. Ya que diversas aves se muestran en las escenas de estos códices, sería posible identificar la clase de plumas en que un mercader se hubiera especializado. Desgraciadamente, es difícil determinar qué clase de ave pensó representar el tallador del espejo de Uayma.

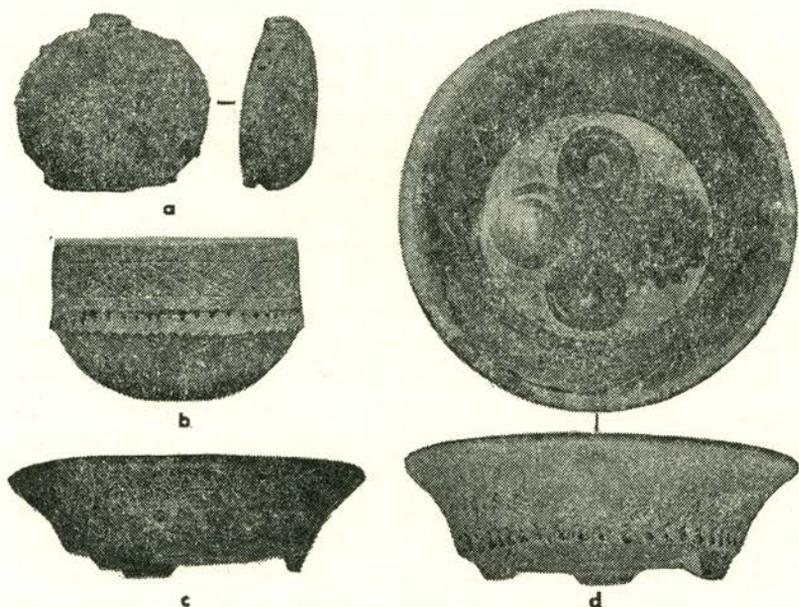


FIG. 4. Las cuatro vasijas de la clase *slate* encontradas con el espejo de Uayma. *a)* frasco del tipo *medium slate*, con manchas negras repetidas sobre toda la superficie; pasta dura desgrasada con cenizas volcánicas; *b)* cajete semiesférico del tipo *thin slate*, con una banda incisa y una pestaña tallada; pasta blanda desgrasada con calcita cristalina fina; *c)*, *d)* platos trípodes del tipo *medium slate*, con pies rectangulares y sólidos, dos tiras basales en el exterior modeladas con impresiones de la yema del dedo, decoración chorreada de negro en las paredes interiores y pintada de negro con volutas en el fondo interno; pasta dura desgrasada con cenizas volcánicas. Diámetro labial de *d)* 27.2 cm.

Aunque los glifos en la orilla del disco están mal conservados, algunos se pueden reconocer. J. Eric S. Thompson apunta que el segundo glifo desde el agujero marginal izquierdo, directamente inferior a los pies del cargador sentado, es el glifo bastante común llamado "cabeza de buitres" (*vulture-head glyph*). Véase los ejemplos ilustrados por Thompson (1950, fig. 4, núm. 24 y fig. 54, núm. 2, sexta columna de la izquierda y quinto glifo de arriba). Además, opina que el elemento con tres pequeños semicírculos que constituye la mitad izquierda

del siguiente glifo a la derecha, probablemente se usaba solo en Yucatán y Campeche. La parte izquierda del glifo directamente debajo del pie izquierdo del mercader parado aparentemente es Ahau. Entonces, aunque los glifos no nos ofrecen datos específicos, ni epigráficos ni cronológicos, apoyan la interpretación antedicha de que el disco fue tallado en la península yucateca.

Es muy difícil determinar con precisión la posición cronológica del espejo de Uayma. Ni los glifos ni el estilo nos ayudan. Los datos comparativos que utilizamos para identificar a los mercaderes vienen de fuentes postclásicas, tanto las arqueológicas como las etnográficas. El disco mismo con ambos agujeros, marginales y centrales, se coloca en una posición tipológica intermedia, es decir, entre la forma del Clásico Temprano y la del Clásico Tardío.

La cerámica asociada con el espejo también indica una posición intermedia y mal precisada dentro del período clásico. Las cuatro vasijas son del tipo yucateco, llamado *slateware* (cerámica gris crema, bien pulida, y jabonosa al tacto). Los dos platos trípodas (fig. 4 c, d) y el frasquito (fig. 4 a) son *medium slate*, pero el cajete semiesférico (fig. 4 b) es del tipo delgado y fino llamado *thin slate*. Estos tipos quedan comprendidos dentro del período Puuc de Smith (1955) y la etapa *Florescent* de Brainerd (1958). Los platos trípodas de la forma llamada *basal-break bowl* por Brainerd son muy semejantes a los encontrados en Santa Cruz, cerca de Mayapán, en una capa depositada a lo menos antes del Puuc Tardío, y que Smith (1955) coloca en el Clásico Temprano. Estos platos tienen una forma muy comparable a algunas formas del período *Early Florescent* de Brainerd (1958, fig. 107 e). Es difícil precisar cronológicamente al frasquito porque es de una forma muy rara en Yucatán. R. E. Smith me contó que nunca la ha encontrado en colecciones del período Puuc, y que sospecha que la forma pertenezca al período Puuc Tardío. El cajete de *thin slate* tiene una posición en el período Puuc más avanzada que los platos, aunque *thin slate* y *medium slate* son tipos compañeros y más o menos contemporáneos. Las asociaciones cerámicas sugieren que el espejo de Uyama fue hecho durante el período Puuc (la etapa *Florescent* de Brainerd) un poco antes del principio del Puuc Tardío (Tepeu 3 de Uaxactún, o Clásico Tardío con transición al período tolteca en

Chichén-Itzá, según Smith), o en otras palabras, a principios del Clásico Tardío.

#### REFERENCIAS

- ANDERSON, A. J. O. y C. E. DIBBLE (Traductores): *Florentine Codex: Book I - The Gods*. School of American Research, Santa Fe y University of Utah Press, Salt Lake City. 1950.
- BRAINERD, G. W.: The Archaeological Ceramics of Yucatan. *Anthropological Records*, Vol. 19. University of California Press, Berkeley y Los Angeles. 1958.
- COE, W. R.: Piedras Negras Archaeology: Artifacts, Caches, and Burials. *Museum Monographs*. University Museum, Filadelfia. 1959.
- COVARRUBIAS, MIGUEL: *Indian Art of Mexico and Central America*. Knopf, Nueva York. 1957.
- DIBBLE, C. E. y A. J. O. ANDERSON (Traductores): *Florentine Codex: Book 9 - The Merchants*. School of American Research, Santa Fe y University of Utah Press, Salt Lake City. 1959.
- EKHOLM, G. F.: A Pyrite Mirror from Queretaro, Mexico. *Carnegie Institution of Washington, Notes on Middle American Archaeology and Ethnology*, No. 53. Cambridge. 1945.
- HAURY, E. W.: Stone: Palettes and Ornaments. En "Excavations at Snaketown: Material Culture", por H. S. Gladwin y otros, páginas 212-34. *Medallion Papers*, No. 25. Gila Pueblo, Globe. 1937.
- KIDDER, A. V., J. D. JENNING, y E. M. SHOOK: Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala. *Carnegie Institution of Washington, Publication* 561. Washington. 1946.
- LOTHROP, S. K., W. F. FOSHAG, y JOY MAHLER: *Pre-Columbian Art: Robert Woods Bliss Collection*. Phaidon Press, Londres y Garden City Books, Nueva York. 1957.
- MORRIS, E. H., JEAN CHARLOT, y A. A. MORRIS: The Temple of the Warriors at Chichen-Itzá, Yucatan, dos tomos. *Carnegie Institution of Washington, Publication* 406. Washington. 1931.
- SMITH, A. L. y A. V. KIDDER: Excavations at Nebaj, Guatemala. *Carnegie Institution of Washington, Publication* 594. Washington. 1951.
- SMITH, R. E.: Early Ceramic Horizons at Mayapan and Santa Cruz. *Carnegie Institution of Washington, Current Reports*, No. 26. Cambridge. 1955.
- THOMPSON, J. E. S.: Maya Hieroglyphic Writing: Introduction. *Carnegie Institution of Washington, Publication* 589. Washington. 1950.
- Deities Portrayed on Censers at Mayapan. *Carnegie Institution of Washington, Current Reports*, No. 40. Cambridge. 1957.
- THOMPSON, R. H.: Modern Yucatecan Maya Pottery Making. *Memoirs of the Society for American Archaeology*, No. 15. Salt Lake City. 1958.
- TOZZER, A. M. (Traductor y redactor): Landa's Relación de las Cosas de Yucatán. *Papers of the Peabody Museum, Harvard University*, Vol. 18. Cambridge. 1941.

- UBBELOHDE-DOERING, HEINRICH: Eine Parallele zwischen Alt-Peru und Alt-Mexiko. En "Amerikanistische Miscellen (Festband Franz Termer)", editado por Wilhelm Bierhenke y otros, págs. 21-3. *Mitteilungen aus dem Museum für Völkerkunde in Hamburg*, Vol. 25. Kommissionsverlag Ludwig Appel, Hamburgo. 1959.
- WOODBURY, R. B. y A. S. TRIK: *The Ruins of Zaculeu, Guatemala*, dos tomos. United Fruit Company, Nueva York. 1953.