

rar y que habrá de servir de fundamento a muchos estudios posteriores.

JUAN LÓPEZ CHÁVEZ

Facultad de Filosofía y Letras
Centro de Lingüística Hispánica.

ANTONIO VIUDAS CAMARASA, *Dialectología hispánica y geografía lingüística en los estudios locales (1920-1984). Bibliografía crítica y comentada*. Cáceres, Instituto Cultural "El Brocense", 1986; 346 pp.

Hace ya muchos años, en 1968, la Comisión de Lingüística y Dialectología Iberoamericana, del Programa Interamericano de Lingüística, aprobó un proyecto que consistía en preparar toda una serie de guías bibliográficas, "críticas y selectivas", relativas a la dialectología española e hispanoamericana, así como a la dialectología portuguesa y brasileña¹. Tal proyecto no ha podido ser llevado a la práctica todavía, ni existen razones para pensar que pueda ejecutarse nunca como fue concebido. Ello explica el júbilo con que recibo el libro de Antonio Viudas, que viene a llenar uno de los huecos dejados por el incumplimiento del proyecto mencionado. Se reúne en él la bibliografía referente a toda la dialectología española —entendido el término en sus límites geográfico-políticos: territorio peninsular e insular— con adición de la relativa al judeoespañol y exclusión de toda la hispanoamericana.

Quede dicho desde el comienzo: el trabajo del profesor Viudas Camarasa parece haber sido hecho con gran dedicación, rigor y escrupulosidad. Merece todos los elogios, como obra de investigador acucioso y serio. Las observaciones que cabe hacer a esta obra se refieren, más que a su labor personal —repito: encomiable—, a factores externos que posiblemente le hayan sido impuestos contra su voluntad. La objeción fundamental que a este libro puede hacerse se refiere al criterio con que fue concebido y que gobernó su ejecución. En efecto, quien

¹ Cf. J. M. LOPE BLANCH, "Recomendaciones de la Comisión de Lingüística y Dialectología Iberoamericanas", en *El Simposio de México: Actas, informes y recomendaciones*, México, UNAM, 1969, p. 378.

sopese un tanto la bibliografía incluida en cualquier capítulo o apartado se sorprenderá al advertir que a trabajos muy secundarios se les dedica buena atención y amplio comentario, en tanto que obras fundamentales sobre el mismo tema aparecen escuetamente citadas tan sólo, de manera que en el libro se destacan trabajos de poca monta en perjuicio de estudios excelentes. La "razón" de tal anomalía se consigna en la p. 17: "Se observará que en cada apartado hay dos tipos de fichas bibliográficas. Las primeras corresponden a las obras publicadas por la CECEL [Confederación Española de Centros de Estudios Locales]; van agrupadas por materias y comentadas, generalmente *in extenso*. Las segundas se colocan, por orden alfabético, bajo el epígrafe bibliografía complementaria, sin ningún tipo de comentario: se corresponden con títulos no editados por la CECEL". De tal manera que lo fundamental pasa a ser "complementario". Me atrevo a suponer que tan localista y estrecho criterio de organización no fue ideado por el Prof. Viudas Camarasa, sino que le fue impuesto por la CECEL; y aun sospecho que la adición —simple y sin comentarios— de las fichas bibliográficas correspondientes a obras no publicadas por la CECEL fue conquista personal del autor, insatisfecho sin duda de las limitaciones con que se concebía el trabajo. Al cual —si nos resignamos a aceptar el criterio con que fue programado (¡qué remedio nos queda!)— sólo quisiera hacer un par de observaciones que de ninguna manera van en detrimento de su utilidad y valor.

Una cierta falta de compromiso por parte del autor al expresar sus juicios o comentarios sobre cada obra; por lo general, lo que se limita a hacer es una descripción breve, un resumen del contenido de cada trabajo. Hubiera sido preferible —para los lectores, aunque posiblemente no para el autor— que añadiese una evaluación crítica, un comprometido comentario, positivo o negativo, sobre cada obra.

Otra, la total ausencia en una bibliografía sobre dialectología *hispánica* (según reza el título), de Hispanoamérica. No es necesario hacer comentarios a ello².

JUAN M. LOPE BLANCH

² No puede dejar de sorprender, tampoco, que en la breve reseña histórica que ocupa las páginas iniciales del libro a manera de "Introducción", no se mencione, ni de pasada, la *Revista de Dialectología y Tradiciones Popu-*